

[Ole Olsen]

fleste af os kom åbenbart til det resultat, at der var balance, og så fik vi det resultat, vi fik.

Jeg lagde lige mærke til en ting i forbifarten. Det var, at venstres repræsentant heroppe kun tænkte på butiksindehavere og på kunder. Ansatte er åbenbart ikke noget, venstre kender noget til. Jeg tror nok, at de fleste af os andre har haft det i tankerne, også i sin tid.

Kaj Hansen (DKP):

Når man har hørt de tidligere ordførere og også har fået lejlighed til at høre mig, kan man konstatere, at det er den noksom bekendte døde sild, vi finder i lovforslaget.

Hvem skulle i grunden have gavn af en ophævelse af de butikstider, vi har? Ikke kunderne, for der er ikke behov for det. Dengang vi havde den store undersøgelse, viste det sig, at det var næsten umuligt at finde nogle argumenter for at ændre lukkeloven, der kunne holde. Det kan heller ikke være en fordel for personalet. Tværtimod. I virkeligheden er det synd, at retsforbundet har fremsat det forslag, for det strider i virkeligheden imod deres egen politik. En ophævelse af lukkeloven vil i virkeligheden kun komme til at gavne de store koncerner og de store supermarkeder inden for levnedsmiddelinindustrien. Det er kendsgerningen.

I Børsen den 17. november 1978 skriver formanden for Københavns Tobakshandlerforening:

»Man må derfor udlede, at kædeforretninger og supermarkeder, hvis fortalere går ind for længere åbningstid, udmærket ved, at de selv kan løse problemet med deltidsansatte, flexetid eller på anden måde ved personalehjælp, mens nærbutikken, hvor mand og kone har åbent fra 7 til 17.30 og ikke igennem længere tid kan klare flere timer, bliver nødt til at fortsætte med de nuværende 60 timer og derved lettere kan udkonkurreres.«

Det tror jeg faktisk er kernen i denne sag. De eneste, der kan have interesse i at få ophævet lukkelovsbestemmelserne, er i virkeligheden de koncerner og supermarkeder. Vi ved godt, at bag nogle af disse fødevarerkoncerner står A. P. Møller og andre, og jeg kan ikke rigtig tro, at det skulle være retsforbundets politik netop at give støtte til sådanne.

Derfor tror jeg, det klogeste faktisk ville være, om lovforslaget ret så hurtigt blev droppet.

Gunnar Jensen (RV):

Den nugældende lukkelov er et kompromis mellem forbruger- og butiksindehaverinteresser, og selv om man kunne have sympati for nogle af det foreliggende lovforslags synspunkter, mener vi, at det endnu er for tidligt at ændre lukkeloven. Vi vil derfor fra det radikale venstres side ikke gøre noget aktivt for at fremme lovforslaget. Men hvis lovforslaget alligevel nyder fremme, deltager vi selvfølgelig i debatten herom.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Jeg skal straks slå fast, at kristeligt folkeparti er imod dette forslag. Hvis man har behandlingen af lovforslaget om butikstid for ca. 2½ år siden i erindring, er man nok ganske klar over det, da vi jo stemte imod lovforslaget, fordi vi ikke var tilfreds med det, men syntes, loven skulle være noget strammere.

Vi kan dårligt forestille os, hvad der ville ske, hvis man nu med ét slag ophævede loven. Det kan man faktisk ikke gøre, den indeholder jo mange, mange aspekter. I bemærkningerne er der nævnt en del af dem.

Åbningstid, sådan som det ville passe de enkelte indehavere, må jo være det, der er meningen med det. Inden man gennemfører det, bør man virkelig undersøge, hvilke konsekvenser det vil medføre. Selvfølgelig ville varerne blive dyrere med en lang åbningstid, det har jeg hørt indtil flere sige, også nogle, der gik ind for en længere åbningstid. Selvfølgelig ville det fordyre varerne. Man måtte have flere ansatte, hvis man skulle klare sig i konkurrencen.

Hvor det drejer sig om et ægtepar, der passer en butik, siger man godt nok her, at de så også bare kan åbne, når de har lyst til det. Men hvad kan det hjælpe, hvis der i nærheden ligger et supermarked, der har åbent på andre tider? Og hvad så med supermarkedet? Ja men det kan bare ansætte nogle flere på deltid. Nu går jeg 100 pct. ind for deltid, men vi kan også komme i den situation, at de ansatte bliver tvunget til at arbejde på tider, hvor de ikke er så interesseret i det, og i hvert fald for mange kvinder kan det