

[Undervisningsministeren]

i bemærkningerne, og jeg kan også helt bekræfte, at det er tilsynsrådets opgave at berejde universitetets overgang til en normal ordning. Det er givet, at jeg ikke har noget ønske om, at denne ordning, som ser ud til at kunne vedtages her i folketinget, skal være en permanent ordning.

Hr. Steen Folke spurgte til bilag 2, og her til må jeg alene sige, at det er klart, at det at bilaget er med, og at det har kunnet inddrages i drøftelserne, opleves som bindende af mig. Det vil sige, at når og hvis dette forslag vedtages, så vil det blive en ordning som den, der er skitseret i bilag 2, der føres ud i livet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget om en ny affattelse af lovforslaget

forkastedes, idet 22 stemte for, 118 imod.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om tjenestemandspension.

(Lovforslag nr. L 42. Fremsat 13/10 78. Første behandling 24/10 78. Betænkning 15/11 78).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

*Forhandling***Glistrup (FP):**

For en nutidig betragtning er tjenestemandspensioner en uting, en anakronisme. Det var jo noget, som blev indført tilbage i enevældens tid, eller måske stammer det endnu længere tilbage, hvor man altså sagde, at kongens mænd, hvis de levede så længe gennem krigeriske forviklinger og andet, virkelig på deres gamle dage skulle have en anstændig måde at leve på. På et tidspunkt, hvor samfundet endnu ikke var så rigt, at det kunne tillade sig at give pensioner i bred almindelighed til hele befolkningen, opstod dette særprivilegium.

Men nu om dage, hvor vi da lykkeligvis har råd til i samfundet at opretholde en almindelig folkepensionsordning, må vi se hurtigst muligt at komme væk fra den forskelsbehandling, som ligger i det gældende tjenestemandspensionssystem. Det er for en nutidig betragtning aldeles uantageligt, aldeles uacceptabelt, at vi skal affinde os med, at den, der i sine aktive år har været professor eller postmester eller biskop eller provst eller skolelærer, eller hvad han nu har været, skal have én eneste øre mere end den, som kun har været noget, som samfundet oven i købet ser ned på, som maskinarbejder eller chauffør eller landmand eller købmand eller noget som helst andet.

Tredje næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg tror, der kan være betydeligt mere ro i salen. (Ophold). Ja, det kan der altså.

Glistrup (FP):

Denne forskelsbehandling imellem borgerne må hurtigst bringes til ophør, således at vi når frem til, at man får præcis det samme pensionsbeløb i kroner og øre, uanset hvad man måtte have beskæftiget sig med igennem sin aktive periode i tilværelsen.

Det skal ikke være således, at den, der har været ansat i det offentlige, skal have det dårligere end andre. Fremskridtspartiet har aldrig hetzet mod de offentligt ansatte. Fremskridtspartiet har altid anlagt den linje, at de offentligt ansatte skal være ligestillet med andre i samfundet, men bestemt ikke således at man skal fortsætte enevældens dårlige traditioner, hvor de var bedre stillet.

For bevarelsen af det tjenestemandspensionssystem, som indgår i nærværende lovfors-