

[Gerda Møller]

digt med den nye særstyrelseslov, som vi nu behandler. RUC skal altså åbenbart stadig være under opsyn med indgrebsmuligheder for et styrelsesråd, det erkender ministeren.

Hertil må vi konservative sige, at nu hører vores tålmodighed op – det har den nu i øvrigt gjort for længe siden – og selv om ministeren ikke tør eller vil sige nej, så kan det ikke hindre os i at sige, som vi har skrevet i betænkningen, at vi ikke er overbevist om, at alle betingelser er opfyldt for at få den nye statut til at fungere tilfredsstillende. Da vi stadig væk går ind for en afvikling af RUC som selvstændig institution og ønsker den henlagt under Københavns universitet, kan vi ikke stemme for lovforslaget.

Med hensyn til ændringsforslaget fra VS og SF må vi sige, at vi ikke kan stemme for det, fordi det jo går ind for at lægge centeret ind under den almindelige styrelseslov.

Ebba Strange (SF):

Som det allerede fremgik af førstebehandlingen, anser vi det i socialistisk folkeparti for at være en af de vigtigste forudsætninger for at få Roskilde universitetscenter til at fungere, at det kommer ind under de normale styringsregler, der gælder for andre universiteter og højere læreanstalter.

Vi har som følge af denne indstilling sammen med venstresocialisterne stillet et ændringsforslag, hvis vedtagelse i realiteten vil betyde, at Roskilde universitetscenter kommer til at omfattes af den gældende styrelseslov for de højere videregående uddannelser. Vi skal anbefale tinget, at man stemmer for dette ændringsforslag.

Efter vores vurdering vil tilsynsrådet komme til at fortsætte den kontrol med alt, hvad der sker på centeret, som vi har kendt gennem de seneste år fra det eksterne rektorat, og vi mener, at det er det, der virker aller mest hæmmende på en konstruktiv og positiv udvikling mod den nydannelse inden for de højere uddannelsesinstitutioner i Danmark, Roskilde universitetscenter var tænkt som.

Freddy Madsen (DKP):

Da vores ordfører ikke er i stand til at være til stede, skal jeg gøre et par bemærkninger om det fremsatte lovforslag.

Fru Gerda Møller sagde, at RUC stadig ikke fungerer tilfredsstillende. Det er muligt,

men det, som vi har givet udtryk for i en lang række debatter her i folketinget om den sag, er, at det er fru Gerda Møller og andre politikere af højreorienteret observans, der igennem deres idelige angreb på Roskilde universitetcenter bærer et tungt ansvar for den udvikling, som det har været igennem. Det var at ønske, at der kunne indføres normale styrelsestilstande på Roskilde universitetscenter. Det var efter vores opfattelse den eneste rimelige løsning og har været det hele tiden, og det har vi givet udtryk for også ved tidligere lejligheder.

Nu vil ministeren altså have en fuldmagt på ubegrænset tid til at opretholde de unormale tilstande ved Roskilde universitetscenter. Jeg vil gerne i den anledning spørge ministeren, om der i denne tidsbegrænsning ligger, at det skal fortsætte ud i al fremtid, eller om ministeren har bare skyggen af anelse om, hvorvidt der kunne ligge en tidsbegrænsning, og hvor lang tid det eventuelt kunne tage, inden det kunne ophæves.

Vi ser altså gerne disse særforanstaltninger ophævet allerede på nuværende tidspunkt, og derfor vil vi stemme for det af SF og VS stillede ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Gerda Møller (KF):

Jeg vil da gerne sige til hr. Freddy Madsen, at vi har ikke nogen sinde provokeret noget frem. Hver gang vi har fremsat lovforslag om Roskilde universitetscenters nedlæggelse og overførelse til Københavns universitet, så er det på baggrund af ting, der er sket dernede, den kritik, der har været, så det er ikke os, der har provokeret noget frem. Jeg tror, at mange her i salen, uanset om de går ind for Roskilde universitetscenter eller ej, vil indrømme og er nødt til at indrømme, at det har ikke fungeret, og det fungerer stadig væk ikke tilfredsstillende.

(Kort bemærkning):

Freddy Madsen (DKP):

De begebenheder, som fru Gerda Møller henviser til på Roskilde universitetscenter, og som har fremkaldt de reaktioner hos fru Gerda Møller og hos andre, er efter vores opfattelse – og det har vi givet udtryk for – ting og sager, som følger med det, som oprindeligt