

[Indenrigsministeren]

udarbejdede vejledende regler, og det ligger i sagens natur, at godtgørelsen ikke må overstige, hvad der normalt må forventes at ville medgå til dækning af merudgifterne i forbindelse med hvervets varetagelse.

Imidlertid er der jo som bekendt en vis kutyme for, at der i forbindelse med mere langvarige kommunalbestyrelses- og udvalgs-møder tilbydes vand, kaffe etc., således at der ikke kan siges at være tale om et specielt århusiansk fænomen.

Endelig skal jeg anføre, at spørgsmålet om, hvorvidt fraværsgodtgørelser m. v. er skattepligtige ydelser, ikke er afgjort i den kommunale styrelseslov, og at det er mig bekendt, at spørgeren har rejst dette problem over for ministeren for skatter og afgifter.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (10/11 78) af:

**Kjærulff-Schmidt (FP):**

»Hvilke skattemæssige virkninger er der forbundet med, at amtsrådsmedlemmer, der modtager skattefrie dagpenge til fortæring i forbindelse med amtsråds- og udvalgs-møder, samtidig bliver bespist for skatteydernes regning i forbindelse med de selvsamme møder?«

(Spm: nr. 230).

Begrundelse.

Ifølge B.T. for den 10. november er det i Århus amtsråd fast praksis, at amtsrådets medlemmer efter møder i amtet, herunder udvalgs-møder, bliver beværtet for skatteydernes regning.

De fleste ville nok finde det naturligt, at sådan regelmæssig, gratis forplejning, der omfatter mad, øl, vin, kaffe og tobak, kommer til beskatning hos modtageren i overensstemmelse med de regler, der gælder for almindelige skatteydere, der regelmæssigt modtager fri forplejning.

For amtsrådsmedlemmer forholder det sig tilsyneladende stik modsat, idet ydelserne anses for skattefrie. Hertil kommer imidlertid yderligere, at de selvsamme amtsrådsmedlemmer modtager kontante beløb (dagpenge) til dækning af de selvsamme forplejningsudgifter, som de har modtaget skattefrit. For at gøre systemet fuldkomment er også kontant-beløbene skattefrie.

Det tør nok siges at være en skamplet på amtsrådenes arbejde, hvis det forholder sig som anført i B.T. Jeg håber, at ministeren for skatter og afgifter i sit svar særdeles præcist vil udpensle de skattemæssige konsekvenser, der er forbundet med de i B.T. beskrevne forhold.

*Besvarelse* (17/11 78):

**Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):**

De modtagne dagpenge er efter statskattelovens § 5 d fritaget for indkomtbekskatning, såfremt de modtages under udførelse af offentligt hverv, der gør det nødvendigt at tage ophold uden for den skattepligtiges hjemstedskommune.

Vedrørende de nævnte måltider i forbindelse med amtsråds- og udvalgs-møder kan jeg oplyse, at der efter praksis ikke sker indkomtbekskatning af værdien af enkelte måltider, der modtages efter indbydelse, hvorimod der skal ske beskatning, hvor måltidet er en del af en aftalt aflønning for udført arbejde.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (13/11 78) af:

**Thorndahl (FP):**

»Kan ministeren bekræfte, at udtalelsen fra venstres formand i venstrepressen den 1. august 1978 om, at venstre blankt ville afvise under nogen som helst form at ville drøfte en indefrysning af værdistigningsafgiften som en offentlig prioritet, var uden hold i virkeligheden?«

(Spm. nr. 231).

Begrundelse.

Der har i mange måneder hersket betydelig usikkerhed om SV-regeringens hensigter med værdistigningsafgiften, ja, det er endog blevet fremført, at regeringen end ikke havde udarbejdet en skitse for denne afgift.

Den 1. august 1978 blev venstres formand, Henning Christophersen, i venstrepressen citeret for følgende udtalelse:

Selvfølgelig afviser vi blankt enhver tale om en offentlig prioritet i jord og fast ejendom. Det vil jo være resultatet, hvis værdistigningsafgiften skal kunne indefryses som prioritet, siger venstres politiske ordfører, Henning Christophersen, til venstrepressens