

[Grove]

**Grove (KF):**

»Kan ministeren oplyse, hvorfor ejendommen matr. nr. 16a, 54 og 2 i, Løvel by og sogn, Viborg, fortsat ikke bliver forsvarligt vedligeholdt og udnyttet, og agter ministeren at søge den fortsatte tinglysning af skattegæld, der nu andrager over 1½ mill. kr., stoppet?«

(Spm. nr. 219).

**Begrundelse.**

I 1976 blev der rejst sag mod ejeren af Halkjærgaard, Løvel pr. Viborg, fordi han ikke vedligeholdt bygningerne og ikke dyrkede de mere end 100 tdr. land agerjord på forsvarlig måde. Ejeren fik en tidsfrist til 1. marts 1977 og skulle, hvis ikke forholdene var bragt i orden på dette tidspunkt, betale en bøde på 2000 kr. pr. måned. Der er nu gået over et år, og staldbygningerne er endnu mere forfaldne og stuehuset totalt ødelagt. Jorden er ikke blevet dyrket (kun harvet), og ejendommen er nu, til forundring og forargelse for egnen, nærmest en ødegård.

Ikke desto mindre er der tinglyst skattegæld for et beløb på mellem 1,5 og 1,6 mill. kr. på gården. I 1978 er der af politimesteren tinglyst skatter for yderligere 24.000 kr. til trods for, at skattegælden overstiger handelsværdien.

**Besvarelse (17/11 78):****Landbrugsministeren (Kofod):**

Det ærede medlem har tidligere stillet et spørgsmål til ministeren for skatter og afgifter om denne ejendom. Det fremgik af skatte- og afgiftsministerens svar (folketingets forhandlinger 1977/78, sp. 10754), at ejeren af ejendommen i Løvel havde bedt om et møde med statsskattedirektoratet for at drøfte afviklingen af sine skatterestancer. Jeg kan ikke give nærmere oplysninger om skattesagen, og jeg kan heller ikke forhindre, at skattemyndighederne tinglyser skattegæld på ejendommen.

Ved Viborg by- og herredsrets kriminalret blev ejeren den 17. juni 1976 dømt for overtrædelse af bestemmelserne i landbrugslovens § 7, stk. 1, og § 8, stk. 2, idet han ikke havde dyrket jorderne og ikke havde vedligeholdt bygningerne.

Dommen lød på, at ejeren inden den 1. marts 1977 skulle drage omsorg for, at jorderne bliver udnyttet på forsvarlig jordbrugsmæssig måde, og for, at ejendommens beboelsesbygning bliver bragt i forsvarligt vedligeholdt stand.

Hvis dette ikke skete, skulle ejeren betale en tvangsbøde på 2.000 kr. pr. måned. Ejeren har imidlertid ikke betalt de påløbne tvangsbøder, og politiet har overgivet inddragelsen af tvangsbøderne for et år – 24.000 kr. – til kammeradvokaten til inddrivelse.

Politimesteren i Viborg har oplyst, at Viborg kriminalret nu har afsagt kendelse om, at tvangsbøderne for 17 måneder – 34.000 kr. – kan fastsættes til 30 dages hæfte. Denne kendelse er af ejerens advokat kæret til landsretten, som endnu ikke har truffet sin afgørelse.

For så vidt angår overtrædelsen af landbrugslovens bestemmelser er det væsentligste, at jorden igen bliver dyrket og bygningerne sat i stand. Landbrugsministeriet har imidlertid anvendt de muligheder, der er i landbrugsloven, for at få forholdet lovliggjort, og fuldbyrdelsen af dommen henhører under politimesterens forretningsområde.

Landbrugsministeriet vil absolut følge sagen meget nøje, indtil forholdet er lovliggjort.

Til forsvarsministeren (10/11 78) af:

**Voigt (FP):**

»I sin besvarelse af spørgsmål nr. 68 til beslutningsforslag nr. 26, stillet af folketingets forsvarsudvalg, har ministeren oplyst, at han ikke er bekendt med de i spørgsmålet nævnte planer vedrørende Christiania, hvorfor ministeren bedes oplyse, om det skal forstås således, at V-planen af 19. marts 1974 og den opdelte plan af 1. august 1974, kaldet henholdsvis den rød-grønne plan og den blå plan, aldrig har eksisteret og været drøftet i forsvarsministeriet.«

(Spm. nr. 224).

**Begrundelse.**

Når spørgeren udbeder sig skriftligt svar, skal det ses i lyset af, at et flertal i folketingets forsvarsudvalg den 10. november kl. 9.43 har nægtet mig at stille spørgsmålet. Udvalgsflertallet var af den opfattelse, at det var