

[Halvgaard]

beskatning ikke reduceres med kapitalvindingskatten for de landbrugs- og erhvervsvirksomheder, der i tilfælde af salg pålignes denne skat?»

(Spm. nr. 202).

Besvarelse (15/11 78):

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Spørgeren synes at mene, at der foreligger en uretfærdig dobbeltbeskatning, når man lader landbrugsejendomme og andre erhvervsjendomme indgå med deres fulde ejendomsværdi ved opgørelsen af den skattepligtige formue, samtidig med at der ved afhændelse af sådanne ejendomme kan blive tale om beregning af særlig indkomstskat.

Der ses imidlertid ikke at være nogen sammenhæng mellem den løbende beskatning – herunder formuebeskatning – af ejerne af de pågældende erhvervsvirksomheder og en eventuel særlig indkomstskat i forbindelse med afhændelse af virksomhederne.

Da en eventuel særlig indkomstskat først skal betales i forbindelse med afhændelse af en virksomhed, vil ejeren indtil dette tidspunkt kunne udnytte hele virksomheden og afkastet heraf. Så længe en virksomhed er i ejerens besiddelse, vil ingen i øvrigt kende størrelsen af den eventuelle særlige indkomstskat. Derfor vil det rent praktisk ikke være muligt at tage hensyn til den eventuelle særlige indkomstskat ved opgørelsen af den skattepligtige formue.

Til *undervisningsministeren (8/11 78)* af:

Ingolf Knudsen (CD):

»Hvad vil de økonomiske og lokalemæssige konsekvenser være for folkeskolens 3-sporede skoler, såfremt timetallet i gymnastik udvides med 1 time på alle klassetrin?»

(Spm. nr. 203).

Begrundelse.

En beregning har vist, at forøgelsen af gymnastiktimerne på de 3-sporede skoler vil betyde yderligere 30 timer/klasser i gymnastiksalen. Herved kommer det ugentlige forbrug op på 90 timer, hvilket ikke kan skemalægges på de eksisterende skoler, idet man regner med, at maksimaludnyttelsen af en gymnastiksal er 35 timer om ugen.

For store kommuner kan dette betyde, at man bliver nødt til at bygge flere gymnastiksale (Ålborg f. eks. 22-25 gymnastiksale til en pris af omkring 1½ mill. kr. stykket).

Besvarelse (15/11 78):

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Som forudsat i spørgsmålet er det korrekt, at jeg efter at have forhandlet med repræsentanter for partierne bag folkeskoleloven bl. a. har til hensigt, når det lovgivningsmæssige grundlag er tilvejebragt, at ændre den vejledende timeplan, således at antallet af idrætstimer forøges. Der er imidlertid ikke tale om at forøge timetallet i idræt på alle klassetrin, således som spørgsmålet tillige forudsætter, men derimod alene om en forøgelse med 1 time ugentlig på 2 klassetrin, nemlig 4. og 5. klassetrin. For de skolers vedkommende, som har 3 spor på begge disse klassetrin, giver dette en ugentlig forøgelse af idrætstimerne på 6 og ikke 30. Det er undervisningsministeriets skøn, at denne marginale forøgelse kun vil afføde kapacitetsmæssige problemer, hvad angår gymnastiklokaler m. v., i yderst få tilfælde, når mulighederne i forbindelse med skemalægningen tages i betragtning. I øvrigt er den timeplan, undervisningsministeriet udsender, alene vejledende, og det er en lokal afgørelse at prioritere, bl. a. i de få tilfælde, hvor kapacitetsproblemer måtte opstå.

Til *indenrigsministeren (9/11 78)* af:

Voigt (FP):

»Hvilke konsekvenser vil ministeren drage af det misbrug, der har fundet sted i en århusiansk børnehaven med børns CPR-numre?»

(Spm. nr. 204).

Begrundelse.

Det fremgår af Morgenavisen Jyllands-Posten den 9. november 1978, at pædagoger i en børnehaven for at fremme faglige interesser har udøvet et groft misbrug af børnenes CPR-numre. Ikke nok med det, men man har også fra pædagogernes side givet urigtige oplysninger vedrørende børnenes adfærd.

Det er sådanne misbrug, der får befolkningens modvilje mod registrering i diverse offentlige kartoteker til at blive forstærket. Det vil derfor være rimeligt, om ministeren klart og tydeligt giver offentligheden en redegørel-