

[Tyroll]

bejdsgiverkontrollerende udvælgelse vil medføre, det giver epoxysagen kun alt for tydeligt et billede af. Producenternes undersøgelser vil få fortrinsstilling som bevis mod alternative undersøgelser på trods af udeladelser, fortælsler m. m. i producentundersøgelserne.

Den amerikanske professor i arbejdsmedicin Samuel Epstein har i bogen »These Times« fremlagt 12 præcise eksempler på, hvordan kemikaliefabrikanter enten har lavet utilstrækkelige forsøg, har manipuleret med deres forskningsresultater eller direkte har destrueret uheldige forskningsresultater i deres forsøg på at berolige befolkningen og myndigheder med, at deres stoffer er ufarlige. Epoxyfabrikanten Shell var et af eksemplerne, og de 12 eksempler er kun toppen af isbjerget.

End ikke et tilsyneladende neutralt organ som arbejdstilsynet har vist sig i stand til at sikre arbejdere og brugere mod disse profitorienterede konklusioner. Kun gennem undersøgelser under arbejderkontrol vil der være mulighed for reel belysning af de eksisterende sundhedsrisici.

Der er altså tale om et projekt, der i sit sigte er så begrænset, som det kan forventes af et projekt, der er styret af de kapitalistiske producenter. Profitten prioriteres fremfor arbejdernes sikkerheds- og sundhedstilstand. Sådan som projektet er udformet, baseret på den eksisterende litteratur og uden supplerende videnskabelige undersøgelser uden for producenternes kontrol, vil en lang række oplysninger ikke være at finde i de planlagte sikkerhedsdatablade. Det vil f. eks. ikke fremgå, at en række organiske opløsningsmidler har givet skrumpehjerne hos 50 malere. Kræfttrisikoen ved epoxy vil heller ikke fremgå af materialet. Det vil være ubrugeligt for arbejdernes kamp for at sikre sig mod at få nedbrudt deres sundhed og arbejdskraft.

Til slut skal det blot oplyses, at arbejdsmiljøfonden ikke har truffet beslutning i sagen endnu. Det vil ske i den nærmeste fremtid. Spørgeren vil med interesse følge, hvordan lak- og farveproducenterne måtte formå at udnytte deres repræsentation i forskellige classesamarbejdsorganer omkring arbejdsmiljøet til at få bevillingen igennem.

Besvarelse (17/11 78):

Arbejdsministeren (Auken):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at Foreningen for Danmarks Lak- og Farveindustri har søgt et tilskud på ca. 1,2 mill. kr. fra arbejdsmiljøfondet til gennemførelse af et projekt om udfærdigelsen af sikkerhedsdatablade for henvendte råvarer.

Ifølge arbejdsmiljølovens § 68 er arbejdsmiljøfondets formål gennem oplysning og uddannelse og på anden egnet måde at fremme et bedre arbejdsmiljø.

Til fremme heraf råder fondet, som er en selvejende institution, over midler finansieret ved bidrag fra private og offentlige arbejdsgivere. Af disse midler kan enhver søge om økonomisk støtte til arbejdsmiljøfremmende foranstaltninger.

Arbejdsmiljøfondets øverste myndighed er arbejdsmiljørådet, som udpeger medlemmer til arbejdsmiljøfondets bestyrelse. De udpegede medlemmer skal repræsentere henholdsvis arbejdere og arbejdsgivere samt funktionærer (jfr. arbejdsmiljølovens § 68, stk. 7 og 8). Formanden for bestyrelsen er direktøren for arbejdstilsynet. Bestyrelsen står for den daglige ledelse, herunder afgørelser med hensyn til anvendelse af fondets midler.

Ifølge de retningslinier for arbejdsmiljøfondets administration, der er udarbejdet med hjemmel i de bestemmelser, der findes i arbejdsmiljøloven om fondet, har jeg ingen indflydelse på de afgørelser, som fondet træffer om anvendelsen af dets midler.

Da der imidlertid som anført er givet arbejdsmarkedets parter en væsentlig indflydelse på fondets afgørelser, finder jeg ingen grund til at betvivle disse afgørelses saglighed.

For så vidt angår de i begrundelsen nævnte datablade om sikkerhed og sundhed bemærkes, at det følger af arbejdsmiljølovens § 30, stk. 1, jfr. § 34, at leverandører m. v. af stoffer og materialer har pligt til at give nødvendige og letforståelige anvisninger med hensyn til stoffer og materialer, der kan være farlige for eller forringe sikkerhed eller sundhed.

De sikkerhedsdatablade, der udarbejdes i medfør heraf, kan til enhver tid tages op til vurdering af arbejdstilsynet og påbydes ændret, såfremt de er udarbejdet på et utilstrækkeligt grundlag eller i øvrigt giver forkerte eller vildledende oplysninger.

I øvrigt henviser jeg til min besvarelse på spørgsmål nr. 157 fra hr. Tyroll, hvori jeg