

[Arbejdsministeren]

end arbejdstilsynets udtalelse eller godkendelse foreligger.

Det er herefter tanken, at de producenter og importører, der skal anmelde stoffer og materialer til registret, også skal fremlægge fornøden dokumentation for bl. a. stoffernes og materialernes sammensætning og eventuelle indvirkning på arbejdsmiljøet samt afholde udgifterne hertil.

I mit tidligere svar til hr. Tyroll gav jeg udtryk for, at det ud fra en ideel betragtning kunne være ønskeligt, om myndighederne kunne foretage de fornødne undersøgelser af stoffernes sundhedsrisici. Når jeg netop gjorde opmærksom på, at dette var en ideel betragtning, hænger det sammen med, at der naturligvis er andre tungtvejende grunde til, at det er almindelig praksis, at undersøgelser af den art gennemføres af producenterne, dvs. på deres ansvar og dermed også på institutioner og laboratorier, der udvælges af producenterne. Blandt disse grunde kan jeg nævne ønsket om over for producenterne at understrege, at undersøgelse af sundhedsmæssige risici er et naturligt led i produktudviklingen på samme måde som undersøgelser af produkternes brugbarhed og markedsforhold. Derudover er det i overensstemmelse med international praksis, at sådanne undersøgelser udføres på private laboratorier, og det ville vanskeliggøre dansk administration i meget høj grad, hvis man afskar sig fra at tage hensyn til sådanne udenlandske undersøgelser, idet muligheden for her i landet at gennemføre alle de nødvendige undersøgelser må anses for uigennemførlig.

Det er naturligvis en forudsætning, at myndighederne sikrer sig, at undersøgelserne udføres på laboratorier, der har den nødvendige faglige viden, og som er tilstrækkeligt uvildige. Derfor er der i en række nyere love – hvor det er forudsat, at undersøgelser kan foretages på private laboratorier – givet adgang til at kræve, at disse laboratorier autoriseres f. eks. af statens tekniske prøvenævn.

En uvildig vurdering af undersøgelsesresultaterne vil være myndighedernes opgave, og jeg ser ingen grund til at tro, at myndighederne ikke skulle kunne løse denne opgave.

Til *arbejdsministeren* (31/10 78) af:

**Tyroll (VS):**

»Vil ministeren give en redegørelse for sin holdning til, at lak- og farveindustriens producenter forsøger at frigøre sig for udgifterne til at tilvejebringe oplysninger om sundhedsrisici ved deres råvarer, samt sin holdning til, at dette arbejde udføres under arbejdsgivernes og producenternes fulde kontrol?«

(Spm. nr. 158).

Begrundelse.

Spørgeren er bekendt med, at lak- og farveproducenterne forsøger at slippe for de udgifter, der er forbundet med at opfylde lovgivningens helt utilstrækkelige målsætninger om at tilvejebringe viden om de risici, der er knyttet til anvendelsen af kemiske stoffer og produkter.

Foreningen af Danmarks Lak- og Farveindustri søger 1.264.000 kr. fra arbejdsmiljøfonden til gennemførelse af et projekt, hvorefter 600 råvarer skal have et sikkerhedsdatablad. Målgruppen for projektet er udtrykkelig fastslået at være malevare- og trykfarvefabrikkerne i Danmark. Sikkerhedsdatabladene skal søge at efterkomme nuværende og kommende lovgivningskrav om oplysninger vedrørende klassifikation, sundheds- og brandfare, sikkerhedsforanstaltninger og personlige beskyttelsesmidler samt førstehjælp. Et afslag fra arbejdsmiljøfonden kan ikke ses at ville medføre, at disse datablade ikke bliver udarbejdet, men blot at producenterne bliver nødt til at finansiere arbejdet ud af de profitter, som de oppebærer på de pågældende produkter, og som de har søgt at friholde.

Projektet er tillige helt uvidenskabeligt og kommer altså til at foregå under arbejdsgivernes og producenternes kontrol. Det drejer sig udelukkende om at samle og sammenligne eksisterende oplysninger i eksisterende litteratur samt råvareproducenterne egne toksikologiske undersøgelser. Det drejer sig udelukkende om råvarer, der på forhånd er kendt som sundhedsfarlige.

Arbejdsgiverkontrollen er utilfredsstillende, al den stund der vil blive tale om at vælge imellem forskellige modstridende og varierende konklusioner på undersøgelser. Det siges i projektbeskrivelsen, at hvor valg mellem modstridende oplysninger er foretaget, skal dette fremgå og så vidt muligt begrundes i dokumentationsregisteret. Hvad denne ar-