

[Burgdorf]

statskassen, og nu forstår jeg på ministeren, at det er rigtigt opfattet.

Jeg vil da gerne spørge ministeren, om ikke det har været meningen, at de penge, som jægerne har indbetalt over deres jagt-tegn, fortrinsvis skulle bruges til jagtens og vildtets fremme her i landet. Nu forstår jeg, at man vil sige, at det er en runde i spareforanstaltningerne, og ministeren var så venlig at henvise til, at det konservative folkeparti ville spare. Det er rigtigt, sandelig vil vi spare, men når det drejer sig om midler, som er hensat til at gøre Danmark rigere rent naturmæssigt og på vildtets område, skal der ikke spares. Jeg mener, som det også tidligere er sagt, at det simpelt hen er en konfiskation, for de penge bliver bare drejet ind i statskassen. Jeg vil gerne spørge: hvis man skulle gå hen og forhøje jagttegnets gebyr til de 100 kr. i stedet for de nuværende 83 kr., vil disse penge så også blive inddraget i statskassen? Det ville jo være en yderligere beskatning af jægere fremfor andre mennesker.

Formanden:

Det ville måske være en fornuftig rationalisering af tingets arbejde, at et medlem ikke stiller ordret det spørgsmål, som det foregående medlem har stillet.

Landbrugsministeren (Kofoed):

Jeg beklager, hvis hr. Kjølgaard ikke fandt svaret fyldestgørende, men så kan jeg i hvert fald svare på spørgsmålet om, hvorvidt jagtfonden skal overtage Kalø gods. Det har vi ingen overvejelser om på nuværende tidspunkt. Men jeg kan ikke lide, at man bruger ordet konfiskation, for dermed har man beskyldt ministeren for ikke at overholde loven, og man kan ikke påpege et eneste sted, hvor administrationen af jagtfonden ikke er i overensstemmelse med gældende lov. De, der sidder i finansudvalget, og medlemmerne i det hele taget i dette ting vil vide, hvad finansloven går ud på. Der står ganske klart, hvilke formål jagtfondens midler skal gå til, og jagtfonden har ikke nogen særregler i forhold til alle andre bevillingssystemer; derfor synes jeg ikke, vi skal tale om konfiskation.

Derimod kan vi tale om, hvorvidt de indtægter, man opkræver, er fornuftige i forhold til de beløb, man får lov til at anvende. Det er et andet spørgsmål, og det kan man dis-

kutere. Så kommer vi ind på det næste, om man for at skaffe nye midler til jagtfonden skal hæve afgiften for jagttegnet til f. eks. 100 kr., som hr. Burgdorf var inde på. Det er jeg ikke indstillet på, medmindre man kan sikre, at merindtægterne går til de jagtformål, som jeg mener er nødvendige. Jeg mener også, at man har foretaget en lidt for kraftig beskæring af beløbet, for der er mange formål, som jagtfondsmidler bør anvendes til, både jægerinteresser og naturinteresser, og derfor vil jeg ikke tage stilling til en eventuel forhøjelse for jagttegnet, før vi bevillingsmæssigt har dette på plads.

Kjølgaard (KF):

Jeg vil gerne takke ministeren, fordi der kom et lille tilsagn om, at noget skulle undersøges, men jeg vil gerne igen gøre opmærksom på, at det var en ganske klar forudsætning ved jagtlovens tilblivelse, at alle pengene skulle bruges som anført i § 49, stk. 2 og 3. Nu bliver de brugt til helt andre jagtformål, netop til fordel for statskassen, der vel har jagtområder nok i forvejen og ikke just behøver at få støtte herfra. Jeg håber, ministeren hurtigt vil undersøge de muligheder, der ligger, og snarest give tinget besked om dem.

Hermed sluttede spørgsmålet.

4) Til ministeren for skatter og afgifter af:

Kaj Hansen (DKP):

»Finder ministeren det foreneligt med ligningsrådets beføjelser, at det har nedsat Jan Bonde Niensens skattepligtige indkomst?«

(Spm. nr. 250).

Skriftlig begrundelse.

Lovbekendtgørelse nr. 134 af 17. marts 1970 om landsskatteretten og ligningsrådet giver ligningsrådet ret til under særlige forhold såsom sygdom, dødsfald, trykkende familieforhold, indkaldelse til militærtjeneste o. lign. at bevilge en nedsættelse af den skattepligtige indkomst. I det omfang landsskatteretten ved kendelse har taget stilling til en ansættelse, kan ligningsrådet ikke ændre den.

Landsskatteretten har afgivet en kendelse vedrørende Bonde Nielsen, som dog ikke er