

[Landbrugsministeren]

hvor stor jagttegnsafgiften er, og hvor mange der løser jagttegn. Udgifterne skal ligesom alle andre bevillinger stå på bevillingen: så mange penge har man lov til at bruge på disse ting, og så kommer de selvfølgelig ind under de samme besparelsesbestræbelser som alle andre poster på finansloven. Sådan er reglerne for jagtfondens administration pengemæssigt.

Så bemærker hr. Kjelgaard, at vi tilside sætter jagtlovens oprindelige formål gennem bevillingssystemet. Vi bestræber os på i landbrugsministeriet at prioritere opgaverne inden for jagtens og naturinteressernes område, således at vi kan få dækket de ting, som jagtloven kræver principielt, men jeg skal da indrømme, at der er problemer, når man træffer spareforanstaltninger, og jeg kan sige som en polemisk bemærkning til hr. Kjelgaard, at jeg ville da nødig se, at det konservative partis forslag om generelle besparelser på 3½ pct. kom til at ramme her. Det gør det, såfremt forslaget går igennem. Det er også medvirkende til at gøre det vanskeligt at administrere jagtloven efter dens hensigt.

Kjelgaard (KF):

Jeg beklager, at jeg ikke fik ret meget at takke landbrugsministeren for. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at jeg har fået oplysning om, at der i jagtfonden indestår et beløb på ca. 12 mill. kr. Det er jægernes penge, penge, der er opsamlet gennem den afgift, jægerne betalte for et jagttegn, og jeg finder det helt urimeligt, at man uden videre inddrager dette beløb i statskassen. Jeg ved godt, at jagtfonden ifølge jagtlovens § 49 administreres af landbrugsministeren, og ifølge samme paragrafs stk. 2 og 3 er der nævnt en række udgifter, som fondens midler kan anvendes til dækning af, men ikke på noget tidspunkt har det været meningen, at et eventuelt »overskudsbeløb« skulle kunne overføres til statskassen. Det er simpel konfiskation af andres penge, og jægerne kan ikke være tjent med at skulle være større skatteobjekter end andre.

Jeg har også fået oplysning om, at jagtfonden skal spare 1,7 mill. kr. og har måttet underbudgettere med ca. 1,3 mill. kr. Det betyder, at en række miljøgavnige aktiviteter må droppes, og at personale må afskediges på de

praktiske områder. Det kan ikke være rimeligt, når pengene er til stede.

Kalø jagtgård, hvor administrationen af aktiviteterne foregår, tilhører statens jordlovsudvalg og er lejet for en 10-årig periode. Jeg vil gerne spørge ministeren, om man eventuelt kunne tænke sig at anvende beløbet til at købe jagtgården af statens jordlovsudvalg i stedet for simpelt hen at konfiskere pengene.

Arentoft (FP):

Der står i jagtloven, at jagtfondens midler administreres af jagtrådet – det er altså det nye, vi nu får – under landbrugsministerens ansvar, og derfor er spørgsmålet i dag selvfølgelig også stillet til landbrugsministeren.

Nu var spørgeren inde på Kalø gods, hvor jægerne betaler 4.193.200 kr. ifølge finanslovsforslaget. Er det faktisk direkte at betragte som et jagtligt formål? Er det ikke nok, at jægerne af de indtægter, der kommer ind på jagttegnene, betaler til statskassen til godsets drift?

Om det andet spørgsmål, jeg gerne vil stille til landbrugsministeren. Jeg færdes meget i jægerkredse, og dér har man talt om, at man måske ville foreslå jagttegnsafgiften sat op til 100 kr., således at man fik flere midler i jagtfonden at arbejde med netop til jagtligt formål: vildtbiologstationer, jagtkonsulentvæsenet, reservaterne og alle de jagtligt formål, som der virkelig er tale om. Hvis nu der kom et sådant forslag fra jægerside, kunne man så risikere, at staten ville konfiskere endnu mere, for så vil man selvfølgelig ikke komme med et sådant forslag?

Faktisk må jeg sige, at hele denne sag om, jeg vil næsten tillade mig at bruge udtrykket konfiskation af jagtfondens midler, minder mig om det, man i sin tid havde med vejfondens midler, der simpelt hen forsvandt i den bundløse statskasse. Der er nu tale om jagtfondens midler, som sorterer under landbrugsministeren, og jeg kan dårligt tænke mig, at landbrugsministeren vil gå med til en sådan konfiskation.

Burgdorf (KF):

Det er en kendt sag, at vi, der færdes i jægerkredse, har følt en smule ængstelse for de midler, der står i jagtfonden. Der har været forlydender om, at de skulle inddrages af