

[Lawaetz]

kr., og hvis eksport vel nok skulle kunne udvides.

Endelig vil jeg spørge ministeren, om man nu er sikker på, at disse penge ikke bruges alene til en grundforskning, hvoraf man måske først ser et resultat årtier frem i tiden, og om man er sikker på fra dansk side, at der foreligger virkelig praktiske resultater, da formålet må være at hjælpe på tropesygdomme i den øjeblikkelige situation ude i verden og ikke en videnskabelig forskning, som vi giver penge til uden at have en direkte deltaelse i noget, der kommer måske om 20 år.

Minister Lise Østergaard:

Til det sidste spørgsmål vil jeg gerne sige, at jeg tror, hr. Lawaetz har sammenblandet nogle oplysninger i finansudvalgsaktstykket nr. 32 af 8. november 1978, idet der nemlig er tale om to referencegrupper. Den danske referencegruppe, der består af danske specialister på tropesygdomsområdet, er sammensat af DANIDA og følger vedvarende programmet for at vejlede DANIDAS styrelse. Denne gruppe mødes, når der er behov for det, og havde sit sidste møde i august 1978, hvor man drøftede programmet generelt. Der er ingen oplysninger, som ikke kan gives gennem DANIDA om disse drøftelser.

Men de halvårige møder, som hr. Lawaetz henviser til, er nordiske koordinationsmøder, hvor repræsentanter for de nordiske lande mødes for at udveksle erfaringer om tosidede og internationale sundhedsprogrammer. Det er uformelle møder, hvis referater vi ikke kan give videre uden samtykke fra de nordiske lande, der har deltaget i møderne. Som jeg sagde i mit første svar, er den forespørgsel, der vedrørte malariakomponenten, besvaret fyldigt af DANIDA.

Endelig vil jeg gerne sige, at den forskning, der her er tale om, i sin natur er anvendt forskning og ikke grundforskning, og det er naturligvis ikke muligt at sige, hvor hurtigt man opnår resultater, der kan udmøntes i masseproduktion af vaccine, men det er en forskning, der direkte tager sigte på sygdomsbehandling og sygdomsforebyggelse og ikke på teoretiske problemer.

Hermed sluttede spørgsmålet.

3) Til *landbrugsministeren* af:

Kjelgaard (KF):

»Vil ministeren bekræfte, at de i jagtfonden indestående midler fortsat udelukkende vil være til rådighed for jagtmæssige formål?«

(Spm. nr. 247).

Skriftlig begrundelse.

Regeringens spareforslag berører også jagtfonden. Besparelserne medfører i øvrigt, at planlagte plantninger til gavn for vildtbestanden udskydes, og at personale inden for dette område må afskediges.

Jagtfonden tilvejebringes på grundlag af de af danske jægere betalte jagttegn, og jagtfonden er i de sidste år drevet med betydeligt overskud, således at fondens kapital vokser.

Efter min opfattelse var det en forudsætning ved vedtagelsen af den ny jagtlov og den senere forhøjelse af betalingen for jagttegn, at jagtfonden udelukkende skulle være til rådighed for jagtformål og til fremme af plantninger m.v. Jagtfonden er i denne henseende jægernes fond, selv om den figurerer på finansloven.

Hensigten med mit spørgsmål er at hindre, at jagtfonden kommer til at lide samme skæbne som vejfondens midler. Jagtfonden har efter min opfattelse en anden karakter, og jeg håber, at ministeren vil bekræfte, at selv om man nu som led i en bestemt sparepolitik griber ind over for jagtfondsmidlerne, kan der regnes sikkert med, at fondens aktiver fortsat alene skal være til rådighed for jagtfondens formål.

Landbrugsministeren (Koføed):

Indledningsvis kan jeg oplyse, at langt den overvejende del af jagtfondens midler anvendes til jagtmæssige formål. Men der er to regler for at administrere jagtfondens midler. Den ene er § 49 i jagtloven, som siger, hvad midlerne skal bruges til, og det er bl. a. særlig ophjælpning af vildtbestanden og fondens administration.

Den anden regel, jagtfondens midler er underkastet, er de almindelige bevillingsmæssige bestemmelser, som findes i finansloven, og det vil sige, at de indtægter og de udgifter, man har, skal være optaget på finansloven og dermed godkendes som sådanne.

Jagtfondens indtægter kommer fra jagttegnene, og indtægternes størrelse afhænger af,