

[Helga Soltau]

i dette tilfælde. Vi kan ikke være tjent med i det danske samfund, når vi har en ekspert på et område og denne ekspert tillader sig på egne vegne at fortælle samfundet lidt om de vanskeligheder, der er i dette samfund med hensyn til hele vores EDB-anvendelse, at man så simpelt hen lukker munden på et sådant menneske og stille og roligt forflytter ham. Mærkværdigvis skete det i dette tilfælde også lige efter omtalen i TVs Bytinget.

Jeg ved ikke, om finansministeren har lagt mærke til, f. eks. hørt i radioen, at en amerikaner, som har en magistergrad i matematik, bl. a. har udtalt, at Danmark og Skandinavien er konstant i fare for en bestemt type EDB-misbrug. Hvad er der sket andet, end at denne mand har udtalt sig om noget, som han har fået til opgave at arbejde med, nemlig vores SIP-system og det at sikre dette system for det danske folk?

#### Finansministeren (Heinesen):

Det er ligegyldigt, hvor mange juridiske professorer fru Helga Soltau måtte mobilisere for sit synspunkt; forflyttelse er ikke udtryk for censur, hverken i al almindelighed eller i denne sag. Når fru Helga Soltau så siger, at det egentlig er for stærkt, at en sådan medarbejder skal forflyttes, fordi han fortæller lidt om de vanskeligheder, der er med EDB i samfundet, må jeg ærlig talt bede fru Helga Soltau om at sætte sig ind i denne sag, for det drejer den sig heller ikke om.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### 2) Til minister Lise Østergaard af:

##### Lawaetz (FP):

»Vil ministeren oplyse, om nogle af de til WHO (Verdenssundhedsorganisationen) bevilgede 40 mill. kr. til WHO's særlige program for forskning og uddannelse inden for tropesygdomme vender tilbage til Danmark i form af salg af know-how og/eller medicin til forebyggelse eller helbredelse af tropesygdomme?«

(Spm. nr. 236).

#### Skriftlig begrundelse.

Der henvises til den stedfundne debat om at ændre u-landshjælpen i beskæftigelsesfremmende retning samt til forhøjelsen af

nævnte tilskud fra 30 til 40 mill. kr. pr. år efter vurdering af den særlige danske referencegruppe af sagkyndige.

Da erhvervslivet ikke har kunnet opnå svar fra DANIDA under henvisning til, at offentligheden ikke kunne få oplysninger om resultaterne af nævnte referencegruppes halvårslige møder, er spørgsmålet relevant, da netop den danske medicinalindustri efter adskillige års samarbejde med u-lande og efter væsentlige omkostninger har opnået stor erfaring på dette felt.

#### Minister Lise Østergaard:

Som det fremgår af min ansøgning til finansudvalget, anmodes der om 40 mill. kr. over 2 år og ikke som anført i spørgsmålet 40 mill. kr. pr. år i 2 år.

Programmet har til formål at finansiere forskning og uddannelse med henblik på at bekæmpe nogle af de sygdomme, som i dag ødelægger tilværelsen for millioner af mennesker i udviklingslandene. Programmets arbejde udføres ved, at et stort antal videnskabelige grupper, herunder erhvervslivets videnskabsmænd, sender ansøgninger om støtte til gennemførelse af deres projekter til programmets videnskabelige vurderingsgruppe, der består af fremtrædende repræsentanter for den internationale videnskab. 40 af forskningsprojekterne er gennemført eller forudses gennemført i samarbejde med den internationale farmaceutiske industri.

Oplysninger om programmets funktion har fået en meget vid spredning: der har således været to artikler i Ugeskrift for læger i marts 1977 og i februar 1978, og der har været artikler i 32 internationale videnskabelige tidsskrifter. Endvidere har sundhedsstyrelsen givet information til WHO om navne på relevante danske institutioner og firmaer.

På den baggrund er naturligvis alle muligheder til stede for, at danske videnskabelige institutioner og den danske farmaceutiske industri yderligere kan gøre sig bekendt med programmet og sende ansøgninger om finansiering af deres projekter.

Med henblik på at informere interesserede i Danmark om programmet afholdt DANIDA i juni 1977 en forskningskonference, hvor over 100 repræsentanter for dansk videnskab deltog, herunder også den danske farmaceutiske industri. Under konferencen