

[Alfred Hansen]

har påpeget nogle fejl, nogle mangler og lige-  
som råbt vagt i gevær over for hele EDB-  
hysteriet; jeg tænker på, at vi skulle lade os  
EDB-dirigere i samfundet.

Jeg synes, det er vigtigt, at vi som politike-  
re får en fornemmelse af, hvordan de love, vi  
vedtager, virker i praksis. Derfor er det sær-  
deles uheldigt for det første ud fra en  
berufsverbotsbetragtning, ikke at man ikke vil  
ansætte den pågældende, for han er jo blevet  
ansat, men at man forflytter ham til en an-  
den afdeling, hvor han i allerhøjeste grad må  
siges at være overkvalificeret, nemlig til at  
arbejde med nogle kantinespørgsmål. Man-  
den har jo ikke været ukvalificeret – i så til-  
fælde er det de ansættende myndigheder,  
man burde bebrejde – men har i allerhøjeste  
grad været kvalificeret og havde fået en an-  
svarsfuld opgave, nemlig bl. a. at udarbejde  
sikkerhedsregler på de nævnte områder.

Så sker der bare det, at han begår den me-  
get store fejl, synes ministeriet åbenbart, at  
han gør opmærksom på nogle mangler, på  
en stor risiko ved at arbejde videre med disse  
ting, og så forflytter man ham.

Jeg mener, det er meget uheldigt, og jeg  
vil gerne spørge ministeren, hvordan han  
mener det vil virke over for kommende em-  
bedsmænd, der bliver ansat til lignende op-  
gaver. Men selvfølgelig kender de betingel-  
serne: kæft, trit og retning. Jeg mener, det er  
meget uheldigt, at folk i centraladministrati-  
onen tilsyneladende ikke må udtale sig om,  
hvordan lovene virker.

Jeg skal derfor slutte mit indlæg med at  
spørge ministeren, om ikke ministeren men-  
er, vi har behov for, at embedsmænd gør  
politikere og befolkningen opmærksom på,  
hvordan lovene virker; det er jo bare det, der  
er sket her. Jeg vil gerne have ministerens  
svar på dette konkrete spørgsmål.

#### **Finansministeren (Heinesen):**

Jeg vil meget anbefale fru Helga Soltau at  
læse mit svar på spørgsmål 1176, som jeg  
refererede til i mit første indlæg. Der er givet  
en meget udtømmende beskrivelse af spørgs-  
målet om offentligt ansattes ytringsfrihed, og  
jeg er helt sikker på, at det vil interessere fru  
Helga Soltau at læse det.

Der udøves ingen censur af nogen art, og  
der er heller ikke i denne sag udøvet censur  
af nogen art imod en offentligt ansat. Den

pågældende medarbejder er, i modsætning til  
hvad fru Helga Soltau sagde, ikke på nogen  
måde degraderet; tværtimod er det arbejde,  
som den pågældende medarbejder skal be-  
skæftige sig med, overordentlig vigtigt.

Hr. Bernhard Baunsgaard bad om en ori-  
entering om resultatet af forhandlingerne  
med hr. Jussi Merklins organisation, og det  
er klart, at en sådan orientering kan gives.

Efter min opfattelse har offentlige myndig-  
heder både ret og pligt til at søge eventuelle  
samarbejdsproblemer inden for ansættelses-  
myndighedens område løst ved at udnytte  
deres beføjelse til at lede og fordele arbejdet,  
og det gælder principielt også, selv om årsa-  
gen til samarbejdsvanskelighederne bl. a. må  
søges i den måde, hvorpå en offentligt ansat  
deltager i den offentlige debat.

Til hr. Alfred Hansen vil jeg gerne sige, at  
den pågældende medarbejders påpegnin-  
g af kommunerne ikke har overholdt sikker-  
hedsbestemmelser udstedt af finansministeri-  
et osv., intet har med denne sag at gøre. Vi  
har ingenting skjult i den sammenhæng. Der  
er lavet et arbejdsdokument om sagen, det er  
undergivet offentlighed i forvaltningen, ad-  
skillige journalister har fået det pågældende  
materiale, det er sendt til folketingets retsud-  
valg, og derfor har det selvfølgelig ikke noget  
som helst med sagen at gøre.

Når hr. Alfred Hansen svinger sig op til at  
tale om kæft, trit og retning i den offentlige  
sektor, må jeg sige, at hr. Alfred Hansens  
læsning af offentligt ansattes deltagelse i den  
offentlige debat er mere end mangelfuld, for  
ellers ville hr. Alfred Hansen ikke kunne  
komme til det pågældende resultat.

Jeg kan over for hr. Alfred Hansen ganske  
bekræfte, at det også efter min mening er en  
nyttig ting, at offentligt ansatte gør opmærk-  
som på, hvordan de love, som folketinget  
vedtager, virker i praksis. Det har bare ikke  
noget som helst med den foreliggende sag at  
gøre.

#### **Helga Soltau (DR):**

Jeg vil selvfølgelig med stor interesse læse  
finansministerens svar angående offentligt  
ansatte i vores forskellige institutioner, de-  
partementer osv., men jeg føler alligevel, der  
er sket noget galt i denne sag. Bl. a. har pro-  
fessor Germer i Politiken udtalt, at forflyt-  
else er censur, især forflyttelse i dølgsmål som