

[Ministeren for Grønland]

sen anslås at ville indbringe landskassen en merindtægt i 1979 på 1 mill. kr.

Landsrådet har indtrængende anmodet om, at de foreslåede afgiftsforhøjelser gennemføres med virkning fra 1. januar 1979.

Idet jeg i øvrigt med hensyn til lovforslagenes enkeltheder henviser til bemærkningerne til forslagene, skal jeg herved tillade mig at anbefale lovforslagene til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene:

1) Til finansministeren af:

Helga Soltau (DR):

»Agter ministeren at tage initiativ til, at der foretages en tjenestemandundersøgelse i forbindelse med den i dagspressen påståede krænkelse af ytringsfriheden, der skulle finde sted i administrationsdepartementet?«

(Spm. nr. 243).

Skriftlig begrundelse.

I dagspressen den 12. og 13. november 1978 har man kunnet læse, at dataeksperten, cand. polit. Jussi Merklin nu er blevet endeligt tvangsforflyttet fra sit tidligere specialistområde som sikkerhedsekspert til et arbejde i forbindelse med et kantinekontor, foreløbig for en periode af 3 år.

Det er tidligere fra forskellig side blevet fremført, at denne tvangsforflyttelse er et led i et forsøg på at knægte ytringsfriheden, idet Jussi Merklin i dagspressen har fremført dels velbegundede påstande vedrørende bl. a. kommunernes EDB-ansendelse og sikkerhedsforanstaltningerne i forbindelse hermed, dels det uberettigede i, at Danmarks Statistik anvender det fulde CPR-nummer i forbindelse med udarbejdelsen af den såkaldte socialstatistik.

Herudover har jeg med interesse noteret, at Jussi Merklin fik besked om den endelige tvangsforflyttelse torsdag den 9. november 1978. Det var dagen efter, at han af borgmester Friberg, Vissenbjerg kommune, blev benyttet som vidne i det af TV arrangerede Bying.

Finansministeren (Heinesen):

Med den i spørgsmålet omtalte tjenestemandundersøgelse sigtes der formentlig til en disciplinærfølgning efter reglerne i tjenestemandenslovens kap. 4. En forudsætning herfor er, at der er en formodning om, at en tjenestemand har gjort sig skyldig i en tjenstlig forseelse. En sådan formodning foreligger ikke i den omtalte konkrete sag, hverken for så vidt angår den pågældende fuldmægtig i administrationsdepartementet – der i øvrigt ikke er tjenestemand – eller for andre ansatte i administrationsdepartementet, der deltager i behandlingen af denne sag.

Om den konkrete sag har jeg tidligere i anledning af et spørgsmål fra hr. Bernhard Baunsgaard, spørgsmål nr. 1176, Folketings-tidende 1977-78, sp. 12985, afgivet en skriftlig redegørelse den 4. september 1978. Det fremgik heraf, at den pågældende bl. a. på grund af samarbejdsproblemer som en almindelig personaleadministrativ foranstaltning var flyttet fra administrationsdepartementets EDB-kontor med udgangen af juni 1978. Det blev i besvarelsen samtidig tilkendegivet, at der efter anmodning ville blive givet en nærmere redegørelse til den pågældende personaleorganisation.

På denne baggrund har administrationsdepartementet forhandlet med personaleorganisationen, og mens disse forhandlinger foregår – og de foregår altså stadig – har den pågældende fuldmægtig midlertidigt været tilknyttet et igangværende udvalgsarbejde vedrørende statsinstitutionernes kantinevirksomhed.

Da drøftelserne med personaleorganisationen endnu ikke har kunnet afsluttes, er det aftalt med organisationen den 6. november 1978 – jeg vil gerne gentage datoen: den 6. november 1978 – at der nu foretages en mere fast placering af fuldmægtigen i et af administrationsdepartementets kontorer, dog således, at man ikke herved har foregrebet udfaldet af de igangværende drøftelser. Den pågældende medarbejder kunne først underrettes herom den 9. samme måned.

Det er altså ganske uberettiget, når spørgeren mener at se en forbindelse mellem forflyttelsen og den pågældendes medvirken i en TV-udsendelse den 8. november dette år. Det er i øvrigt ukorrekt, at den pågældende