

[Kallesøe]

igen et spørgsmål om at finde et rimeligt og et retfærdigt grundlag for beskatning.

(Kort bemærkning).

Flygaard (DR):

Hr. Maisted var så venlig at svare mig, at det skulle ske ved besparelser. Jeg vil gerne spørge: når større fradrag giver større beskæftigelse og besparelser giver mindre beskæftigelse, hvor bliver så den forøgede beskæftigelse af?

(Kort bemærkning).

Ole Olsen (SF):

Jeg bliver nødsaget til at fastslå, at det, hr. Maisted står og siger heroppe fra talerstolen, simpelt hen ikke passer. Det er ikke sådan, at alle de virksomheder, der har lidt kurstab, står i fare for at lukke. Det er simpelt hen ikke sandt. Vi har også, må jeg sige til hr. Maisted, kontakt med forskellige organisationer i erhvervslivet, og vi har bestemt ikke det indtryk. Mange erkender, at de har da haft rentefordelen, og siger, at kurstabet kan de godt bære. Det er trist for dem, og man må indrømme, at mange af dem har gjort en dårlig forretning, men jeg mener bestemt ikke, at de er ved at krakke af den grund.

Kunne man ikke få hr. Maisted overtalt til bære for én gangs skyld at lade være med at køre med sådan noget pjat, men komme med et forslag, der simpelt hen siger: nu forsøger vi på at gå det nøje igennem og se, hvilke virksomheder det drejer sig om. Så kunne SF i hvert tilfælde fås i tale.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Hr. Flygaard sagde, at besparelser i den offentlige sektor ville give mindre beskæftigelse. Det er ikke korrekt, for den besparelse, man foretager i den offentlige sektor, kommer jo den private sektor til gode. En af de ting, der er væsentlige, når man laver besparelser i den offentlige sektor, er, at der kommer mere kapital til den private sektor. Det er unægtelig produktionen, vi skal leve af i dette land, og den foregår i den private sektor og ikke i den offentlige sektor.

Hr. Ole Olsen siger, at det ikke er korrekt, at de vil lukke over en bank. Så lad os tage

det på en anden måde: hvis de virksomheder, som er kommet alvorligt i klemme – jeg kender mange virksomheder, og jeg vil da også håbe, at vi i udvalget kan få en række henvendelser fra virksomheder, der vil fortælle, hvordan de er kommet i vanskeligheder – generelt skal bruge pengene til at dække store kurstab ind, så mangler der unægtelig de samme midler til at foretage nødvendige investeringer i virksomheden, dvs. til at fastholde de arbejdspladser, der er, og til at skabe nye arbejdspladser. Anderledes kan det jo ikke være. Den store profit, man taler om, er jo meget, meget ringe. Vi ved alle sammen, at afkastet og profitten i produktionslivet er for lille til, at man kan fastholde en beskæftigelse. Det har vi jo tørre tal for nu om stunder, at sådan hænger det sammen.

(Kort bemærkning).

Ole Olsen (SF):

Jeg bliver åbenbart nødsaget til at gentage, at det, hr. Maisted sagde heroppe fra talerstolen i sidste omgang, er ikke rigtigt. Det er ikke sandfærdigt. Nu forsøger hr. Maisted på at komme i land ved at forsøge at sige: ja men i gennemsnit er det sådan og sådan. Det, hr. Maisted sagde i første omgang, var, at alle de virksomheder, der har haft kurstab, stod i fare for at måtte lukke. Det er ikke korrekt.

Første næstformand (Erlendsson):

Hr. Maisted har ordet for en afsluttende bemærkning.

Maisted (FP):

Jeg vil da gerne medgive hr. Ole Olsen, at har jeg sagt »alle«, så er det en beklagelig fejltagelse. Det var »størsteparten«.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør