

[Ole Olsen]

Jeg vil gerne have ordet for at knytte et par kommentarer til det, hr. Maisted sagde her til sidst. Jeg finder, det er udtryk for et forfærdeligt hykleri, det, hr. Maisted står og siger heroppe.

Det erkendes, at vi ikke kan begynde at beskatte med tilbagevirkende kraft de over-skud, der kom dengang. Det er dog rimeligt at sige, at man skal tage hensyn til begge dele. Jeg er klar over, at hr. Maisted også vil tjene nogle rent partiegoistiske formål, men hr. Maisted gør det betydelig sværere at redde de arbejdspladser, der vitterlig skal reddes. Er det ikke urimeligt efter de flestes mening, at fordi nogle virksomheder er i nød, så skal alle andre, der ikke er i nød, forgyldes? Det var rimeligt, at vi nøjedes med at se på de virksomheder, der står i fare for at måtte lukke, og ikke bredte det ud til almindelig forgyldning af erhvervslivet.

Flygaard (DR):

Jeg skal knytte et par bemærkninger til indlægget fra ordføreren for forslagsstillerne. Jeg synes nok, den betragtning, der bliver gjort gældende, hvorefter større fradrag giver større beskæftigelse, er en for grov forenkling af problemstillingen. Jeg vil gerne i den forbindelse spørge ordføreren, om man har tænkt sig at opkræve tilsvarende højere skatter for at bevare den statsfinansielle balance, som nu findes.

Maisted (FP):

Til hr. Flygaard kan jeg med det samme sige: nej, det har vi ikke tænkt os, men det kunne godt være, vi kunne gennemføre nogle besparelser.

Nu siger hr. Ellemann-Jensen under henvisning til Folketingstidende 1977-78, sp. 5905, fra 7. februar 1978, at venstre ikke har tilsluttet sig forslaget. Jeg står med en betænkning fra den 24. maj 1978. Det er rigtigt, at lovforslaget blev nedstemt. Der står i betænkningen:

»Et mindretal – fremskridtspartiets, venstres, det konservative folkepartis, centrumdemokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget – indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret.«

Der må være et eller andet, der er smuttet for hr. Ellemann-Jensen. I hvert tilfælde er jeg glad for at få konstateret, at der er så

divergerende opfattelser i partiet venstre med hensyn til dette lovforslag. Jeg håber altså, det har en positiv virkning i det etablerede regeringssamarbejde.

Hr. Ole Olsen siger, at vi skal ikke lave en generel forgyldning. Nej, det skal vi bestemt ikke. Dette forslag er skam også udelukkende baseret på at redde arbejdspladser, som jeg sagde før, men det er desværre sådan, at alle disse virksomheder, der har fået disse store kurstab, generelt er i vanskeligheder, så der bliver altså tale om generel hjælp, der er berettiget.

Kaj Hansen (DKP):

Hr. Maisted siger, at forslaget så at sige eneste formål er at redde arbejdspladser, redde virksomheder, og dermed underforstår han: vil kommunisterne ikke være med til det? Jo, det vil vi godt. Det drejer sig om måden, det gøres på. Jeg vil gerne spørge: kender hr. Maisted nogen virksomheder, der vil gå nedennom og hjem, hvis hans forslag ikke bliver gennemført? Det er jo en lidt abstrakt diskussion, vi fører her. Kan hr. Maisted – om ikke her, så i udvalget – komme med helt praktiske eksempler på, hvilke virksomheder der vil gå ned, såfremt fremskridtspartiets forslag ikke gennemføres?

Jeg er bekendt med, at der også er virksomheder, som kører ganske udmærket, selv om de har haft kurstab. Det har de rettet op på anden måde, bl. a. ved nogle store profiler. Man kan ikke sige, at kurstab i en virksomhed betyder, at den virksomhed er ved at gå ned. Derfor er det meget rigtigt, hvad hr. Ole Olsen siger, at hvis det endelig skal være, så må vi se på de helt konkrete eksempler, så må vi se på, hvad det drejer sig om, og skal der så endelig gives tilskud, så ønsker vi at stille nogle betingelser, og så ønsker vi også, at det gøres i fuldt dagslys.

Kallesøe (KF):

Jeg synes nok, der er et par punkter, som trænger til lige at blive kommenteret.

Til hr. Kaj Hansen vil jeg sige: det drejer sig ikke om tilskud til erhvervslivet, det drejer sig om at finde et rimeligt grundlag for beskatning; det er det, hele sagen drejer sig om.

Til hr. Ole Olsen: det er ikke et spørgsmål om at forgyldte eller det modsatte, men det er