

[Voigt]

Forespørgsel til ministeren for kulturelle anliggender af Svend Haugaard, Bilgrav-Nielsen, Lone Dybkjær, Aase Olesen og Ingomar Petersen:

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage på baggrund af betænkning nr. 709, 1974, om idrætten og friluftslivet?«

Jeg tror, at jeg hermed har tilbagevist hr. Keld Andersens usaglige påstande for anden gang.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af:

Forslag til lov om kurstabsfradrag for ældre virksomhedslån [af Maisted (FP) m. fl.]
(Lovforslag nr. L 54. Fremsat 24/10 78).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Forslaget går ud på at tillade fradrag for valutakurstab, der er konstateret fra og med den 1. januar 1976, og kursgevinster skal være fritaget for beskatning. I bemærkningerne er der bl. a. henvist til, at kurstabene på de berørte udlandslån har været stedse stigende i de senere år, og at mange mindre virksomheders eksistens er truet som følge af de stigende gældsforpligtelser.

Spørgsmålet om at inddrage alle kursgevinster og alle kurstab på udlandslån med tilknytning til erhvervsmæssig virksomhed, uanset hvilke lån der var tale om og hvornår lånene var optaget, var jo som bekendt alle-

rede fremme, dengang vi her i folketinget vedtog bestemmelserne i ligningsloven om at inddrage valutakursgevinster og -tab i beskatningsgrundlaget. Dengang blev det vedtaget ikke at medtage de lån, som var optaget før den 1. januar 1976, under den nye ordning.

En række henvendelser til min forgænger som minister for skatter og afgifter i tiden efter vedtagelsen af bestemmelserne i ligningslovens § 8 d om beskatning af kursgevinster og -tab på udlandslån optaget før den 1. januar 1976 er alle besvaret med, at en imødekommelse af ønsket om også at medtage gevinst og tab på ældre lån i beskatningsgrundlaget kræver lovhjælp, og at en sådan lovgivning ville skabe skævheder i forhold til de låntagere, der har valgt indenlandsk lånefinansiering eller udenlandske såkaldt bløde valutalån. Denne betragtning må for så vidt fortsat have gyldighed.

Som udviklingen har været på dette område, kunne der imidlertid være anledning til at overveje, om det ville være muligt at finde en løsning på problemerne for de virksomheders vedkommende, hvor de lidte kurstab er uforholdsmæssigt store sammenlignet med fordelene ved den lave rente. Jeg har derfor allerede for et stykke tid siden – da det jo er et spørgsmål, der debatteres meget – foranlediget iværksat et undersøgelsesarbejde, som skal vurdere, om der er muligheder, og i givet fald hvilke muligheder der måtte være, for at løse problemerne på dette område.

Jeg skal på baggrund af de overvejelser, som vi har, og med henvisning til de argumenter, jeg her har ført frem, afvise det foreliggende forslag som uhensigtsmæssigt.

Møller Andersen (S):

Dette forslag, som fremsættes af fremskridtspartiet i dag, er jo identisk med et forslag, som folketinget behandlede i begyndelsen af 1978, og som blev afvist af tinget, umiddelbart før vi drog hjem på sommerferie.

Socialdemokratiets holdning til forslaget er i dag den samme, som vi gav udtryk for, da vi sidst behandlede forslaget. Socialdemokratiet mener ikke, at antallet af fradrag på selvangivelsen bør forøges, eller at omfanget af allerede eksisterende fradrag bør udvides. Vi har derfor fortsat ingen sympati for dette forslag.