

[Camre]

kring, og derfor må man bedømme det, der sker ude omkring, ud fra en vurdering af partiets samlede program.

Det er derfor, det er meget svært overhovedet her at frigøre sig for det indtryk, at man tager det populære forslag, men lige så stille gemmer i skuffen, hvad følgevirkningerne er af, at fremskridtspartiet styrker sin position med den slags populære forslag, og denne situation er altså for idrættens vedkommende, at den kommer til at miste et eller andet uspecificeret stort beløb i tilskud fra kommuner og amtskommuner engang ude i fremtiden. Det er det, der er væsentligt at få redt i totalbedømmelsen af dette forslag.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Hvis dette forslag gennemføres, har det ingen indflydelse på disse tilskud derude. Hvis fremskridtspartiets totalforslag gennemføres, så får idrætten det væsentligt bedre end med de smuler, den får i det nuværende, overbureaukratiske samfund. Derfor er hr. Camres betragtninger forfejlede ud fra enhver synsvinkel. Dette går ud på at tage fra de korrumperede og give til de rene idrætsfolk. Det er indholdet af forslaget – intet andet.

Voigt (FP):

Hr. Dohrmann stillede et, synes jeg, meget tydeligt spørgsmål til hr. Keld Andersen, og så gik hr. Keld Andersen herop og citerede fra folketingets forhandlinger for den 28. januar 1976. Jeg bed meget nøje mærke i, hvilken spalte hr. Keld Andersen nævnte, og han sagde sp. 4901.

For at bevise, hvordan man bruger citatfusk heroppefra, vil jeg da gerne sige, at i sp. 4901 er der et svar fra justitsministeren på et spørgsmål fra det ærede medlem hr. Voigt, som havde spurgt, om ikke det ville være hensigtsmæssigt i samarbejde med de øvrige nordiske lande at etablere et fælles fængsel, alene beregnet på udlændinge. Det er, hvad der står i sp. 4901.

Jeg synes, det er en grov form for citatfusk, og jeg mener, at hr. Keld Andersen skal gå herop og give os det rigtige spalte-nummer, således at vi kan få lejlighed til at

imødegå den usaglige kritik, der bliver rejst herfra.

(Kort bemærkning).

Keld Andersen (KF):

Ja, man er jo nødt til at tage våbnene med herop, selv om de bliver rettet mod én selv.

Det er aldeles ikke citatfusk, men jeg beklager, at i den sp. 4901, jeg nævnte, begynder den debat, som jeg taler om, og jeg benyttede netop lejligheden til at fortælle hr. Voigt, at det var længere fremme i denne debat. Men det gør i og for sig ikke noget, at man vil forsøge med den slags småting at snakke sig udenom. Hr. Voigt kom elegant slet ikke ind på, at om end det kun var debatten, der startede i sp. 4901, så står der vitterligt det, som jeg sagde.

Første næstformand (Erlendsson):

Nu kommer vi til snart at slutte denne i øvrigt meget interessante diskussion.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg bad både hr. Camre og hr. Keld Andersen om at fortælle os, hvilket forslag det var, fremskridtspartiet havde fremsat, som sagde, at de folkevalgte kommunale repræsentanter ikke uhindret selv skal have lov til at afgøre, hvilke formål de vil støtte, herunder også idræt.

Jeg konstaterer, at hverken hr. Camre eller hr. Keld Andersen kan fremlægge ét eneste forslag, hvor fremskridtspartiet har foreslået noget i den retning. Dermed er det konstateret, at det, halvdelen af debatten er gået på, nemlig hvad fremskridtspartiet vil, såfremt vi fik forslaget vedtaget, ikke er andet end udenomssnak.

Voigt (FP):

Hr. Keld Andersen gik herop og sagde, at det var aldeles ikke citatfusk, når han henviste til sp. 4901, fordi dér begyndte forespørgselsdebatten. Jeg bliver nødt til igen at sige, at hr. Keld Andersen beskæftiger sig med citatfusk, for ifølge folketingets forhandlinger for den 28. januar 1976 begyndte denne forhandling på sp. 4812, hvor der står:

»Den første sag på dagsordenen var: