

[Keld Andersen]

talerstol, men det er ikke desto mindre en kendsgerning, at sådan er forholdet. Man skal give med den ene hånd og tage med den anden. Jeg ønsker, at vi får uddybet dette lidt nærmere, og vil gerne henvise til, hvad fremskridtspartiet tidligere har sagt, nemlig at man jo skal se det hele i en større sammenhæng. Derfor kan hr. Glistrup ikke nøjes med at henvise til, at dette ikke har noget med denne sag at gøre.

Sluttelig vil jeg sige, at hr. Dohrmann holdt en glimrende tale om formålet med dette lovforslag, men han glemte ganske og aldeles at omtale konsekvenserne, og det er konsekvenserne af forslaget, vi i det konservative folkeparti indtil videre tager forbehold over for.

Bollmann (CD):

Centrum-demokraterne har ved mange lejligheder demonstreret, at vi var uenige med fremskridtspartiet, og i de fleste sager med skatte- og afgiftsmæssigt indhold indtager vi normalt en helt anden holdning, end fremskridtspartiet giver udtryk for. Men det forhindrer ikke, at vi ser positivt på visse ting fra dette parti, og vi afviser i hvert fald ikke initiativer, blot fordi de er taget af fremskridtspartiet.

Her er netop et forslag, som CD har en ikke ringe sympati for, og selv om det på baggrund af de sidste ordføreres udtalelser nok er tvivlsomt, om forslaget kan gennemføres, så kan vi kun støtte tanken om, at vi i udvalget får lejlighed til at se nærmere på fordelingen af tipsmidlerne. Vi kan som sagt støtte det principielle i, at tipsmidler bør tilfalde idrætten.

I dag er det jo sådan, at en væsentlig del uddeles til højre og venstre til mangeartede formål. Mange af de organisationer, der i dag modtager dele af tipsmidlerne, har vi stor lyst til fortsat at støtte, men der er også en række modtagere, vi meget gerne ser slettet af listen. De formål, der efter CDs opfattelse fortsat bør støttes, bør dog have direkte tilskud over finansloven, så man kan tage stilling sag for sag, og således at det ikke sløres, som tilfældet faktisk er i dag med tilskud af tipsmidlerne.

Af bemærkningerne kan man ikke se, om de kommunale og amtskommunale tilskud til idrætten tænkes fjernet som konsekvens af

forslaget. Jeg skal ikke lægge det i fremskridtspartiets mund, men når man kender partiets holdning, så er det vel en nærliggende tanke. Det kan vi måske få at vide af partiets ordfører. Hvis det er tilfældet, så må jeg på CDs vegne straks melde fra. Vi vil ikke være med til at forringe de samlede økonomiske muligheder for idrætten – tværtimod.

Så har spørgsmålet om de politiske ungdomsorganisationer jo været berørt, og i den forbindelse har der i årets løb været en hed debat mellem en amtsborgmester og en minister om direkte kommunale tilskud til disse organisationer. Den debat skal jeg nu ikke blande mig i, men kun sige, at det ligner en lille smule hykleri, så længe man fortsat yder store offentlige tilskud til samme formål over tipsmidlerne.

Som det vil være nogle bekendt, har CD fra partiets start sagt, at vi ikke skal have en ungdomsorganisation, og derfor vil vi også græde tørre tårer, hvis tilskuddene til disse organisationer falder bort. Men som sagt er det ikke det væsentligste for os. Det væsentligste for os er, at de penge, som tjenes på idrætten, kommer idrætten til gode.

Ole Olsen (SF):

Den ret, fremskridtspartiet her serverer, smagte ikke godt sidste år, og den smager i hvert tilfælde betydeligt ringere nu, end den gjorde sidste år. Jeg skal ikke spille mange ord på forslaget, vi er imod det. Dog synes jeg nok lige, vi skal passe på, at liste Z ikke får lov til at blive martyrer. Jeg synes, vi skal have lovforslaget frem til tredje behandling og stemme det ned. Det vil være en god idé.

Hr. Camre gav fremskridtspartiet en ordentlig gang røg, og det er jo altid fristende at gøre det, når man har erobret talerstolen, selv om hr. Glistrup kommer op og svarer igen bagefter. Jeg synes nok lige, jeg er nødsaget til at bemærke, at netop fra socialdemokratisk hold var den gang røg nu ikke helt så godt afleveret. Jeg kender dog et parti, socialdemokratiet, som normalt omtales betydelig mere blåøjet og ensartet i en lang række publikationer fra fagbevægelsen, så det om hr. Zinglensen og Dansk Idræt synes jeg ikke helt det tilkom hr. Camre at sige. Hvis en af os andre havde sagt det, havde det måske været bedre.