

[Arbejdsministeren]

sker at blive genoptrænet, er vi, som jeg gentagne gange har sagt, parate til at hjælpe.

Besparelserne, som vi opfører som kompensierende besparelser, fremkommer ved, at vores jobtilbudsplan ikke har været så dyr, som man havde regnet med, bl. a. fordi mange af de langtidsledige har fundet arbejde i mellemtiden.

Mener fru Lilli Gyldenkilde virkelig, det er udtryk for et overgreb over for de ledige, når staten sparer penge på arbejdsløshedskontoen, fordi folk kommer i arbejde? Jeg deler i hvert fald ikke det synspunkt.

Som svar på hr. Jørgen Jensens spørgsmål om de ældre på arbejdsmarkedet har jeg sagt, at vi selvfølgelig vil hjælpe alle de ældre, der ønsker at komme i gang. Jeg skal også sørge for, at materialet er ude i arbejdsløshedskasserne i tide, og jeg kan oplyse, at det er lige ved at være færdigt, men vi har jo givet en betydelig grad af forhåndsorientering, og spørgsmålet har også været meget omtalt i offentligheden. Dertil kommer den oplysningskampagne, vi vil sørge for via presse, radio og TV, og jeg kan tilføje, at skulle nogen alligevel komme i klemme, vil vi selvfølgelig hjælpe dem.

Når hr. Jørgen Jensen dramatisk taler om ansøgningskemaer, vil jeg dog gerne understrege, at der ikke er tale om noget, man skal søge om i traditionel forstand, hvor der skal foretages en vurdering af, om den ene eller den anden er egnet til at gå på efterløn, men alene er tale om en vurdering af, om den pågældende opfylder de betingelser, der skal opfyldes for at kunne gå på efterløn.

Hr. Bolvig og hr. Honoré var inde på, om det ville være nødvendigt med yderligere forlængelser af moratorieordningen. Så sikkert som man nu kan sige noget om det danske arbejdsmarked i en vanskelig situation, mener jeg ikke, der skal foretages yderligere forlængelser af moratorieordningen. En yderligere forlængelse ville blot betyde, at vi skubbede problemerne foran os, og ikke, at vi kom i gang med at løse dem. Det er ment som en begrænset, individuelt udformet forlængelsesordning, som skal give myndighederne ro til at hjælpe de langtidsarbejdsløse.

Jeg kan i øvrigt være enig med hr. Bolvig i, at det er vigtigt, at vi får den private sektor med, og jeg kan også være enig med hr. Bolvig i, at det er vigtigt, at vi bevarer de publikumsrettede opgaver i selvstændige AF-

kontorer inden for amterne ved siden af amtskontoret.

Jeg kan ikke være enig med hr. Honoré i hans påstand om diskrimination over for dem, der er fyldt 60 år; jeg har allerede givet grundene hertil.

Jeg takker hr. Schak Nielsen for hans positive holdning over for forslaget.

Til hr. Kurt Hansen skal jeg alene sige, at jeg har sværere og sværere ved at forstå venstresocialisternes opfattelse. Fagbevægelsen har i årevis krævet styrkelse af arbejdsmarkedsnævnene, har krævet, at stadig flere opgaver blev lagt ud til arbejdsmarkedsnævnene, hvor de faglige organisationer er repræsenteret. Så gennemfører vi en ordning, som betyder, ikke at arbejdsmarkedsnævnenes opgaver udvides, men at de får bedre muligheder for at gennemføre dem, og så får vi at vide fra hr. Kurt Hansens side, at det er en svækkelse, at man inddrager organisationerne tættere i formidlingsarbejdet. Jeg mener, og fagbevægelsen selv mener, der er tale om en styrkelse af arbejdsmarkedsnævnene.

Det, forslaget handler om, tager hr. Kurt Hansen på vegne af venstresocialisterne slet ikke stilling til. Det er spørgsmålet om, hvorvidt man ønsker en kraftig centralisering eller man ikke ønsker det. Om man ønsker, at arbejdsformidlingskontoret i Randers, i Horsens, i Kolding osv. skal nedlægges, eller man ikke ønsker det. Det får vi ikke noget som helst at vide om, idet man vil afvente udvalgets arbejde. Det må da ellers være meget enkelt at tage stilling til, om man er for eller man er imod.

Jeg takker hr. Kurt Hansen for, at han trods alt kan stemme for forlængelsen af moratorieordningen, men glæder mig over, at fremskridt for den arbejdende del af befolkningen ikke normalt er afhængigt af venstresocialisternes positive holdning.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Det, der kalder mig herop, er naturligvis nogle af de svar, der er kommet fra ministeren. At ministeren er skuffet over SF, kan jeg ligesom ikke rigtig gøre noget ved. Jeg vil ikke udtale mig om, hvorvidt jeg er stolt eller ikke stolt over ikke at have været med til langtidsledighedsloven, men jeg synes dog, at dette forslag klart beviser, at den var util-