

[Arbejdsministeren]

nesker, der sad i A-kasserne, var socialdemokratiske pampere, som man ikke kunne overlade nogen som helst opgaver; formidling kan de altså godt klare!

Så talte hr. Nauerby smukt om den sociale velfærdsstat, som vi har opbygget her i samfundet. Jeg havde det blot sådan, da jeg lyttede til hr. Nauerby, at på mig virkede det som en ræv, der taler om hønsegården.

Hr. Nauerby spørger konkret, om der skal mange nyansættelser til som følge af dette forslag. Nej, der skal ingen nyansættelser til som følge af dette forslag. Om der skal mange opnormeringer til som følge af dette forslag. Nej, der skal nogle meget begrænsede justeringer til, og det er i øvrigt et forhandlingsspørgsmål, men der er ikke store penge involveret i det.

Så spørger man, om de tal, der er opgivet vedrørende moratorieordningen, er de endelige og de præcise tal. Dét må vi nødvendigvis sige, at de er behæftede med en vis usikkerhed, men at de er meget tæt på det realistiske. Problemet er ikke blot de mennesker, vi skal have skaffet jobtilbud som følge af moratorieordningens udløb pr. 1. januar, indtil denne ændring nu gennemføres, problemet er også de mange, som kommer ind i januar kvartal, og for at få ro over denne opgave tror vi det er rigtigt at gennemføre denne forlængelse af moratorieordningen.

Så spørger hr. Nauerby og en række andre ordførere, om folk over 60 år nu skal presses over på efterløn. Dertil er kun at sige, hvad jeg har sagt mange gange før, at inden for jobtilbudsordningen er der mulighed for at give støtte fra samfundets side til genoptræning for dem, der ønsker det, men at vi mener, det ville kaste et uvirkelighedens skær ind over en jobtilbudsordning, hvis det var sådan, at der også skulle iværksættes en automatisk genoptræning for mennesker på 65 og 66 år; jeg tror, de pågældende ville synes, det var en noget absurd ordning. Derfor har vi sagt, at de, som ønsker det, kan komme ind i ordningen; statens støtte til deres genoptræning, formidlingens indsats osv., vil være maksimal for at hjælpe de pågældende.

Jeg er enig i det, som hr. Holm sagde om erfaringerne med kommunalreformen, som på mange måder har fungeret godt, men den tendens, der har været til en meget betydelig grad af centralisering, tror jeg mange har fået et reserveret forhold over for, og dette for-

slag er jo ensbetydende med, at vi ikke gennemfører den forudsete centralisering, men foretager en fornuftig arbejdsopgavefordeling mellem amtskontoret og de selvstændige AF-kontorer inden for amtet.

Jeg takker fru Grethe Fenger Møller for det konservative folkepartis positive holdning til vores forslag og kvitterer selvfølgelig for den kritik, der har været af den administrative tilrettelæggelse i forbindelse med jobtilbudsordningen. Jeg synes, fru Grethe Fenger Møller skal vide, at en af hovedårsagerne til forsinkelsen netop har været vores ønske om at inddrage den private sektor så aktivt som muligt, og en af hovedbegrundelserne for forlængelsen af moratorieordningen er også at give de private virksomheder en bedre mulighed for at komme med i ordningen; det tror jeg fru Grethe Fenger Møller og jeg kan være enige om.

Hr. Langsted siger, at der er forskel på de to dele af lovforslaget, og jeg forstod, at hr. Kurt Hansen og hr. Langsted var enige om, at der skulle have været fremsat to lovforslag. Ja men det er jo ændringer af den samme lov, og folketingets medlemmer er jo i stand til at overskue mere end én problemstilling i forbindelse med hvert lovforslag. Regeringen håber i hvert fald tiden taget i betragtning på, at man vil bære over med os, selv om det, som hr. Langsted var inde på, kan være rigtigt ud fra et retshygiejnisk synspunkt.

Jeg vil til fru Lilli Gyldenkilde sige, at jeg var skuffet over SFs indlæg i dag, uanset at jeg noterede, at SF er positiv over for lovforslaget. Jeg var skuffet af to grunde. Én ting er, at SF begår en alvorlig fejl ved at stemme imod jobtilbudsordningen, en fejl, som man undskylder med, at man ikke dengang kunne forudse, om efterlønsordningen ville blive vedtaget, men at man ligefrem fremturer med at være stolt af at have begået en fejl, kan det være vanskeligt at forstå baggrunden for. Jobtilbudsordningen er i en alvorlig beskæftigelsessituation, hvor mange mennesker har det svært på arbejdsmarkedet, et virkelig godt tilbud fra samfundets side til de langtidsarbejdsløse. Der er ikke tale om nogen grov diskrimination af dem over 60 år. Denne forlængelse af moratorieordningen er jo snævert knyttet sammen med jobtilbudsordningen. De mennesker på over 60 år, der øn-