

[Langsted]

vi kan se, skulle være tale om 19.000, der falder for 26 ugers reglen i 1979. Spørgsmålet er: hvor meget skal vi forlænge næste gang?

Hvad angår regionaliseringen af arbejdsformidlingstjenesten, finder vi, at det kræver en mere omfattende udvalgsbehandling, end forslaget retfærdigvis kan få på den korte tid, der nu er til rådighed; det bliver betydelig mindre end 4 uger. På den anden side vil vi gå ind for en effektivisering af arbejdsformidlingen. A-kasserne har jo også fået ret til at anvise arbejde; og at det spredes mere ud over amterne, kan vi kun gå med til.

Jeg kan på partiets vegne tilsige en hurtig og velvillig udvalgsbehandling.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Med hensyn til arbejdsformidlingens opbygning opfatter jeg dette forslag som en lovfæstelse af gældende praksis, og det kan vi ikke have noget imod, såfremt det ikke medfører en øget centralisering. Jeg vil godt børe lidt mere i dette, når vi nu kommer i udvalget med det, og jeg vil med det samme sige, at dermed har jeg ikke sagt, at vi går ind for gældende praksis. I SF synes vi stadig væk, at fagbevægelsen burde have mere af arbejdsformidlingen tilbage; selv om der er ændret lidt i den retning, synes vi ikke, det er nok.

Forslaget om at udvide moratorieordningen, således at de ledige får en frist mere på ¼ år, inden de falder for 26 ugers reglen, og således at jobtilbudsordningen udvides med ¼ år, er vi naturligvis ikke imod, men vi kan ikke tilslutte os, at folk over 60 år ikke skal have denne forlængelse. Det er helt givet, at folk fra 60 til 67 år groft diskrimineres og tvinges over på efterlønsordningen, og det vi vil ikke medvirke til.

SF kunne af mange grunde ikke medvirke til loven om langtidsledige. Dens utilstrækkelighed har vi her allerede det første eksempel på. Det er helt givet, at det vil blive nødvendigt at vende tilbage til denne lov. Vi finder, det er oprørende, at de arbejdsløse skal gå under et sådant psykisk pres hele tiden, ved at man udvider med ¼ år ad gangen. I det sidste bilag, vi har fået i arbejdsmarkedsudvalget i dag, kan vi se, at der bliver tale om ret så mange tusinde, der vil falde for denne regel.

Lad mig til sidst pege på, at der ifølge bemærkningerne til dette lovforslag skal spares 20 mill. kr. på finansloven. Det får mig til at spørge, om der også er en tilsvarende udvidelse, dvs. 20 mill. kr. mere, på finansloven til de arbejdsløse. Hvis der ikke er, så må jeg konstatere, at nu er det ikke kun 250 mill. kr., man skal spare, nu bliver det 270 mill. kr. Men det kan være, arbejdsministeren vil oplyse mig nærmere om det.

Som sagt, SF agter at stille ændringsforslag, der betyder, at de 60-67-årige i hvert fald også kommer med under dette lovforslag, og derefter vil vi tage stilling.

Jørgen Jensen (DKP):

Som det er kendt, er kommunisterne imod arbejdsformidlingskontorerne, og derfor vil vi ikke være med til at styrke dem, men jeg tror, det foreliggende lovforslag hverken vil styrke eller svække arbejdsformidlingen. Jeg tror sådan set, det er lidt intetsigende.

Der er talt så meget om de opgaver, der bliver for formidlingscheferne, og af de punkter, der er nævnt her, er der i hvert fald tre områder, hvor det helt klart har vist sig, at arbejdsformidlingskontorerne ikke er i stand til at varetage deres opgave på rette måde. Det er i spørgsmålet om behandling af lærekontrakter, det er i spørgsmålet om anvistning af arbejde til ledige medlemmer, det er i spørgsmålet om vægringssager. Det er ikke, fordi vi har særlig store forhåbninger om, at det forbedres med de ændringer, der foreslås her.

Men der er jo noget andet i lovforslaget, som gør, at man er nødt til at stille sig positivt over for det, og det er forslaget om udvidelse af moratorieordningen. Vi må bare sige med det samme, at hvis ikke andre gør det, så stiller vi et ændringsforslag, hvorefter det også kommer til at gælde for dem over 60 år.

Jeg vil godt erindre arbejdsministeren om noget af det, der er blevet sagt under debatten om efterlønsordningen, hvor arbejdsministeren forsikrede om, at de, der var over 60 år, også havde mulighed for at få jobtilbud, idet arbejdsministeren oven i købet her i folketings salen sagde: der er så stort overskud af jobtilbud inden den 1. januar, at alle kan få det. Arbejdsministeren har i et samråd med arbejdsmarkedsudvalget sagt, at han ikke forstod, at der ikke var flere ældre, der