

[Holm]

nest 1. april vil der blive mulighed for at få placeret folk i det private erhvervsliv i langt højere grad, end det ellers ville være tilfældet.

Jeg kan på venstres vegne tilsige en velvillig behandling af dette forslag.

Grethe Fenger Møller (KF):

Dette forslag drejer sig, som allerede flere ordførere har været inde på, dels om en regionalisering af arbejdsformidlingen, dels om en forlængelse af den såkaldte moratorieordning.

Vi er naturligvis positivt indstillet over for forslag, som kan indebære en effektivisering af arbejdsformidlingen. Netop i en periode, hvor det er et meget stort problem for vores samfund, at vi har en så omfattende arbejdsløshed, og hvor vi har foruroligende tal, der tyder på, at arbejdsløsheden kan stige, netop da er det vigtigt, at vi sikrer os, at den arbejdsformidling, vi har, er effektiv, og at vi også overvejer, hvordan vi kan gøre den bedre.

Det foreliggende forslag fra regeringens side bygger som sagt på en regionalisering af arbejdsformidlingen, og vi kan godt se, at der kan være noget meget nyttigt i, at man amtsvis søger at få foretaget en koordinering af de arbejdsopgaver, der er henlagt til arbejdsformidlingen.

Når man skal anvise arbejdskraft, er det vigtigt, at man ikke bare løser problemet lokalt, men at man også kan tage stilling til problemerne inden for et nærmere bestemt geografisk område. Det synes vi er rigtig.

Vi er også enige i betragtningen om, at selv om man prøver på at løse nogle opgaver fra centralt hold, må man samtidig prøve på at bevare en balance, således at de mere publikumvendte opgaver, som arbejdsformidlingen skal udøve, fortsat kan udøves.

Det foreliggende forslag bygger på en ordning, hvorefter de forskellige grupper af arbejdsformidlingschefer, der skal være, inden for deres ressort skal løse nogle af de basale opgaver.

Dertil kommer, at regionscheferne skal have opgaver af koordinerende art, budget- og statistikopgaver, og ligesom skal foretage en centralisering og have en samlende opgave. Det kan vi godt se det positive i, og det

vil vi gerne være med til at drøfte videre i arbejdsmarkedsudvalget.

Med hensyn til spørgsmålet om forlængelse af moratorieordningen er det jo således, at vi tidligere har medvirket til, at man foretog en sådan forlængelse, da vi skønnede, at dette var nødvendigt. Vi var også med til at gennemføre forslaget om de langtidsløse, og det var vi ud fra en erkendelse af, at der var nogle alvorlige problemer for de mennesker, der var ramt af arbejdsløshed og havde været det i lang tid. Men jeg vil godt sige, at vi vedtog forslaget om støtteordninger og jobtilbud til de langtidsløse i maj måned, loven trådte i kraft den 1. oktober 1978, og vi mener sådan set, at der burde have været tid nok til, at man havde fået denne ordning op at stå på benene. Vi kan ikke rigtig forstå, at man ikke har kunnet få det administrative arbejde i gang, således at det ikke havde været nødvendigt nu at foretage en yderligere forlængelse af moratorieordningen.

På den anden side kan vi godt se, at der er et problem for de mennesker, som ikke har fået anvist arbejde endnu, og som ønsker at få anvist arbejde. Det er fra ministerens side oplyst, at der har været problemer dels med registreringen, dels med administrative spørgsmål. Derfor vil vi da også meget gerne være med til i arbejdsmarkedsudvalget at overveje positivt, om det ikke er rimeligt at foretage en forlængelse af moratorieordningen med det kvartal, som ministeren har foreslået.

Langsted (CD):

Som det allerede har været nævnt, er der i lovforslaget tale om en sammenblanding af to ændringer.

Efter vores mening burde de have været taget hver for sig. Men nu vel.

Med hensyn til moratorieordningen finder vi den foreslåede forlængelse acceptabel. Vi er jo i sin tid gået ind for jobtilbudsordningen, og vi vil selvsagt tage konsekvensen heraf, idet vi må indrømme, at der kun har været kort tid – måske for kort tid – til at få denne vigtige lov gjort effektiv.

Men jeg kunne godt have lyst til i den forbindelse at spørge arbejdsministeren: er forlængelsen god nok? Vi har i dag fået besvarelse af spørgsmål 1 og 2 fra arbejdsmarkedsudvalget, hvoraf det fremgår, at der, så vidt