

[Jørgen Junior]

Hvorvidt provenuet, 25–50 mill. kr. årligt, kan holde, må jeg medgive at jeg er meget usikker over for. Vi ser, at alene i Hamburg har man det første år kunnet hente 20 mill. DM, men jeg skal ikke kunne tage stilling til, hvorvidt tallet bliver 10 mill. kr. eller 100 mill. kr. Der er dog ingen tvivl om, at der bliver et provenu, og alle de steder, hvor man har prøvet det, har provenuet vist sig at blive større, end man havde regnet med.

Jeg er helt enig med hr. Holmberg i, at vi naturligvis skal have undersøgt, om der på nogen måde er kriminalpræventive hensyn, som nødvendigvis må udelukke, at dette forslag eller tilsvarende forslag gennemføres. Naturligvis skal enhver undersøgelse, der er nødvendig, foretages, og i så henseende er jeg ikke spor nervøs for udfaldet. Udvalgsarbejdet vil sikkert kunne vise, at de ting, som jeg nu siger, helt oplagt er rigtige.

Hr. Kallesøes indlæg skal jeg takke for. Vi er enige i, at der skal være ordnede forhold. Jeg mener også, at der i det forslag, der her er lagt op til debat, er tale om ordnede forhold, men vi er naturligvis helt åbne over for, at der kan blive tale om ændringsforslag. Jeg er også enig med hr. Kallesøe om, at vi nok skal skele mest til Europa, til Tyskland og Østrig. Vi har sikkert ikke noget at lære af Las Vegas. Vi kan udmærket tappe fra alle de europæiske lande, hvor systemet fungerer på udmærket vis.

Jeg skal takke for CDs positive indstilling. Jeg er enig i, at der gerne må komme en uanmeldt statskontrol på ethvert tidspunkt. Jeg er ikke helt enig i betragtningerne om, at man nok bør give licens for en 2–3-årig periode, for der vil nok være tale om store investeringer, som skal afskrives, men det er en detalje, som der naturligvis også kan snakkes om under udvalgsarbejdet.

Selv i SF, hvor man først afviste, var man indstillet på en udvalgsbehandling. Man talte om dunkle punkter, om kriminalitet, og man troede ikke rigtig på undersøgelserne. Det er med andre ord blot konkrete forhold, der skal oplyses under udvalgsarbejdet.

Jeg havde ikke forventet, at hr. Karl Møller fra DKP var positiv, og postulatet om, at det er DM-, dollar- og yenturister, vi vil have fat i, må jeg give hr. Karl Møller ret i. Jeg synes, det er ønskværdigt at få flest mulige turister. Jeg kan ikke se, der er noget forkasteligt og foragteligt i, at det danske samfund

modtager så mange DM, dollars og yen som muligt, vel at mærke – og her kommer jeg til hr. Bernhard Baunsgaards indlæg – hvis det er folk, vi ønsker herhjemme. Naturligvis skal det være turister, som vi byder velkommen herhjemme, og det er den gruppe mennesker, jeg mener forslaget vil tiltrække. Hvis det er således, at hr. Bernhard Baunsgaards frygt er berettiget, at det vil være kriminelle elementer, narkogangstere, store forbrydere af enhver karakter, der kommer, hvis vi kommer til den konklusion, at det er den type mennesker, der tiltrækkes af kasinoerne i vore europæiske nabolande, er det klart, at vi selvfølgelig ikke skal gennemføre dette forslag, og så er jeg også sikker på, at fremskridtspartiet vil trække dette forslag. Men jeg mener, vi vil få fastslået, at de mennesker, der vil besøge kasinoerne, er velbeslædede, men i øvrigt ganske almindelige turister: kongresdeltagere, forretningsfolk, politikere måske også, en hel bunke mennesker, som vi gerne ser som turister her. Naturligvis er det folk, som skal kunne lægge nogle penge, og derfor er det også betegnende, at man henvender sig til et publikum, som har råd til at gå i et kasino. Dette er ikke et forslag, som vil have megen betydning, ja, jeg vil næsten sige, at det ingen betydning vil have overhovedet for de illegale småspillebuler, der findes i dag, hvor en stakkels, fattig person bliver frarøvet sine sidste penge. Det er overhovedet ikke det klientel, man henvender sig til.

Der er ikke meget tid tilbage, men jeg vil sige, at VS har ikke forstået et kuk af det hele, og jeg vil stort set sige det samme til hr. Poulsgaard – med betydelig mere respekt for hr. Poulsgaard.

Så vil jeg da godt til slut sige, fordi jeg synes, det væsentligste er, at vi kommer videre: jeg synes ærlig talt, at der helt oplagt er åbnet veje nu, og jeg vil på forhånd sige, at under udvalgsbehandlingen vil fremskridtspartiet stille sig positivt, hvis det er således, at der fra regeringens eller fra et udvalgsflertals side er ønske om, at forslaget skal ændres. F. eks. kan der være tale om størrelsen af indsats og mange andre praktiske forhold. Vi vil også være positive, såfremt regeringen skulle foretrække, at dette gennemføres i form af et ændringsforslag til den gældende straffelovgivning eller nogle nye bemærkninger til §§ 203 og 204. Vi vil på ingen måde føle os antastet eller forulempet eller blive