

[Keld Larsen]

Fremskridtspartiet er et morsomt parti, der kom i folketinget med adskillige mandater bl. a. på baggrund af, at det talte den lille mands og talte skatteydernes sag imod denne væmmelige statsmagt, som flåede dem. Fremskridtpartiet kom altså i folketinget bl. a. på baggrund af, at skattetrykket uden tvivl er meget højt, ikke mindst for almindelige lønmodtagerfamilier. Men som tiden er gået, har fremskridtspartiet fået trådt sine sko godt til, og det er, som om sporene fra skoene ligesom viser i en anden retning. Vi så det sidste fredag, da fremskridtspartiet havde et beslutningsforslag fremme om en omlægning af u-landshjælpen, således at den i endnu højere grad, end den gør i dag, tilgodeser danske kapitalinteresser og ikke så meget u-landenes behov.

Vi ser det aktuelt i den gevaldige mobilisering, der er i fremskridtspartiet omkring denne sag med, at partiet skal stille et ændringsforslag til finanslovsforslaget om, at lønningerne skal sættes ned med 5 pct.

**Første næstformand (Erlendsson):**

Må jeg bede taleren om at holde sig til lovforslaget.

**Keld Larsen (VS):**

Vi ser det også med det lovforslag, som fremskridtspartiet her har fremsat om spillekasinoer. For mig at se træder fremskridtspartiet i højere og højere grad frem som det, det er, ganske usminket, nemlig et parti, der vil fremme ikke lønmodtagernes, men i langt højere grad erhvervslivets interesser. Det harmonerer meget godt med den rapport, vi fik fra Turistrådet sådan diskret og tilfældigvis her op til debatten, og hvoraf det fremgår, at Københavns Turistforening kører de store kanoner i stilling, for nu skal man have fyldt de hotelsenge op, som står tomme her i vintersæsonen, koste hvad det vil. Det er helt klart, at det er hotelejernes og erhvervslivets interesser generelt, fremskridtspartiet forsøger at tilgodese.

Forslaget bliver morsomt nok lanceret som den helt store gevinst for statskassen. Nu har statskassen jo aldrig været det, der har stået i centrum for fremskridtspartiets politik, men jeg tror, man, ligesom ordføreren for retsforbundet sagde det, må se det som et forsøg på at komme med et bud på, hvordan de mange

skattelettelser, som fremskridtspartiet i tide og utide disker op med, skal finansieres.

Ifølge fremskridtspartiets forslag om oprettelse af spillekasinoer skal Danmark nu gå ind i jagten på den valuta, som disse spillervrag, der farer land og rige rundt, kan diske op med. Vi skal nu i skarp konkurrence med alverdens turistlande, Spanien osv., der stort set har solgt ud for at få trukket de her turister til. Fremskridtspartiet forsikrer, at det er en dødsikker forretning, og man henviser så til nogle tal, som man har hentet nede fra Hamburg og Tyskland i det hele taget, hvor man har fået gevaldigt mange millioner kroner ind.

I Københavns Turistforenings brochure nævnes – og her nævnes også Hamburg sjovt nok – at disse enarmede tyveknægte, som der har været meget debat om i Danmark, på et enkelt år har været i stand til at flå 2,6 mill. gode DM op af lommen på folk. Det er altså noget i den retning, kan jeg forstå, forslaget skal stimulere i Danmark.

Jeg kan forestille mig, hvordan de tyske turister på Fanø og på Vestkysten i det hele taget vælter ind i disse spillekasinoer og lægger de surt tjente feriepenge på rouletten til gavn for den danske økonomi og til gavn for den danske valutabalace. Det er ikke den vej, man skal gå efter VS' mening. Jeg tror, at disse ting og sager i endnu højere grad leder Danmark ud i nogle underlige situationer, at det slet ikke er en måde at løse noget som helst på.

Til sidst vil jeg kommentere et par pudsigheder, som dukker op i lovteksten, og som måske viser lidt om, hvad det egentlig er, fremskridtspartiet har i bagehovedet.

I § 4 nævnes det, at kasinoerne har ret til at afvise ikke-ønskede gæster uden begrundelse. Det viser klart, hvordan tingene skal foregå. Nu er der snakket en del om kriminalitet kontra ikke-kriminalitet. Tingene her skal altså foregå knaldhårdt fra ejernes side og på ejernes betingelser.

I § 9 står der: »Opstår der tvivl om, hvorvidt en spiller har vundet eller ej, afgøres dette uden appelmulighed af kasinoets leder«. Værsgo og spis! Kasinoets leder, som altså kører det som en forretning, skal uden appelmulighed afgøre, om en spiller har vundet eller ej. Jeg skal love for, at der er orden i fremskridtspartiets kasinoer, og jeg skal lo-