

[Bernhard Baunsgaard]

ikke, at de folk, der er beskæftiget med illegale spillekasinoer, på nogen måde trædes over tærne af dette forslag.

Så er der den begrundelse, at det skulle give penge til statskassen. Det drejer sig om 50 mill. kr., og somme tider tager vi jo voldsomme diskussioner om 50 mill. kr., men nogen som helst betydning for den danske stats eller det danske samfunds likviditet kan de 25-50 mill. kr. jo ikke have.

Dernæst er der det spørgsmål, om udformningen af forslaget er særlig god. Der er jo nævnt her, at vi har et spillekasino på Marienlyst. Dér er højeste indsats 5 kr. Højeste indsats ved det, man foreslår her nu, er 25.000 kr. Jeg føler, at dette forslag slet ikke burde være fremsat; det er min mening om det. Jeg tror ikke, der vil nås nogen som helst gunstig indsats af det, og der er slet ikke tale om en gunstig virkning, hvis man tager hensyn til de andre uheldige virkninger ved at tiltrække folk, som vi egentlig slet ikke ønsker herhjemme og skal sætte politiet til at passe på. Så tror jeg ikke, der kan blive tale om noget positivt overskud af det på nogen måde, så ikke engang den begrundelse er tilbage.

Helga Soltau (DR):

Der er en mærkelig dobbeltmoral i Danmark med hensyn til spillelidenskab, når man accepterer klasselotteri, hestevæddeløb, tipning og den enarmede tyveknægt for vores pensionister eller andre.

Man har tidligere haft mulighed for at tage stilling til spillekasinoer, og holdningen har været negativ. Jeg skal vente med at fortælle, hvordan retsforbundets stilling er dertil til afslutningen på denne lille tale.

Mange andre lande er mere positivt indstillede over for spillekasinoer, end Danmark er. Men det er under streng kontrol, så man ikke mener, der kan svindles i sagen, og det er et spørgsmål, om man netop i disse lande ved at have disse spillekasinoer kan undgå de ydmyge private spillebuler.

Der kan være megen snak for og imod, men det vil jeg ikke komme ind på i dag. Jeg vil sige det samme som hr. Bernhard Baunsgaard, nemlig at hvis man overhovedet skal spekulere på et forslag som dette her, er 25.000 kr. en helt urimelig høj indsats, og det kan man ikke være tjent med.

Når der i forslaget fra fremskridtspartiet tales om 80 pct. afgift, kunne jeg lige tænke mig at spørge fremskridtspartiet, om det indgår i partiets dækning for deres besparelser på finansloven. Her ser man måske en mulighed for at få nogle penge hjem. Man har aldrig tidligere kunnet vise nogen dækning for de besparelser, man vil have.

Der er mange sociale og menneskelige aspekter i en sådan sag om spillekasinoer. Der er mange tragedier, der er et spørgsmål om egnsudvikling, der er et spørgsmål om kriminalpolitiske hensyn, og der har da også været gennemført undersøgelser, bl. a. har handelsministeriet afgivet en betænkning i 1975, hvor man mener, det skulle fremme turismen at have disse spillekasinoer. Fra Københavns Turistforening kommer man frem med det argument, at i det tilfælde man havde spillekasinoer i København, var der større muligheder for at få kongresser til denne by eller til Danmark. Jeg tror imidlertid ikke, det er det, der trækker folk til, eller det, der advarer kongresser udefra mod at komme til Danmark. Det er spørgsmålet om Danmarks førte økonomiske politik, spørgsmålet om, at det er sindssygt dyrt at bo i København; der er jo ikke mange hotelværelser under 300 kr.

Man kan måske nok sige, at det kan være en fordel at få disse spillekasinoer, at det kan være en fordel at få turister hertil, men det er også et spørgsmål om, at disse hoteller og restaurationer, hele vores erhvervsliv, skal have en nogenlunde fornuftig måde at leve på, og det har det ikke med den høje rente, der er i dag. Vi har ikke noget imod, at forlystelseslivet bliver som i gamle dage lidt mere borgerligt, så alle kan være med.

Derfor vil jeg slutte med at sige, at retsforbundet stiller sig noget skeptisk og bestemt ikke på nuværende tidspunkt er særlig positivt over for et sådant lovforslag, men der kan være mange grunde til, at det går videre i udvalget og dér bliver behandlet på bedste vis; og så skal vi senere komme tilbage til det, men vi er som sagt forholdsvis negative.

Keld Larsen (VS):

For VS at se er dette forslag fra fremskridtspartiet kommet ind som et naturligt led i en lang række af forslag, som vi har set partiet stikke op med her på det sidste.