

[Kallesøe]

der blev nævnt for lidt siden. Der er i lovforslagets bemærkninger nævnt USA, man nævner New Jersey. Det, vi i det konservative folkeparti er modstandere af, er en lovgivning på området, der tangerer Las Vegas og den slags ting.

Kan spillekasinoer fungere tilfredsstillende på samme måde som tipstjenesten, hestevæddeløb, lotteri, præmieobligationer o. lign., har vi en positiv indstilling og vil gerne have det undersøgt nøjere i udvalget. Vi erkender naturligvis, at der er betydelige turistinteresser forbundet med dette her, men der er altså også mulighed for et provenu til staten, og hvis det kan ske på en sådan måde, at både turisterhvervet og kriminalsikkerheden, sikkerhed mod misbrug og lovovertrædelser, er rimeligt tilgodeset, vil vi gerne se på forslaget.

#### **Birgith Mogensen (CD):**

CD er positive over for spillekasinoet. Vore bevæggrunde for dette er først og fremmest, at staten vil få en betydelig indkomst, bl. a. fordi Danmark vil få besøg af et turistklientel, som tidligere har besøgt andre lande, spillere er jo spillere.

Desforuden mener CD, at statskontrollerede spillekasinoer vil forebygge kriminel sortbørsspillevirksomhed i dette land. Vi mener, at nævnte bevillinger kun må tildeles velrenommerede hoteller el. lign. for en 2-3-årig periode ad gangen. Desuden skal der foretages en vis uanmeldt statskontrol.

CD kan tilslutte sig lovforslaget.

#### **Bjørn Poulsen (SF):**

SF kan ikke tilslutte sig dette forslag og slet ikke ud fra det grundlag, vi har at diskutere det ud fra. Vi mener, der er så mange dunkle punkter, der først bør undersøges, men vi vil dog meget gerne være med til, at vi i udvalget virkelig får en gennemgående undersøgelse af, hvad det egentlig betyder at indføre spillekasinoer i landet, hvad det betyder for kriminaliteten, og ikke mindst om det har nogen som helst positiv virkning på den megen illegale spilledjævel, som jo flourer mange steder i landet.

Under de nuværende forhold er vi meget imod et sådant forslag, men vi vil da meget gerne være med til at se på, hvilke konse-

kvenser gennemførelsen af lovforslaget kan få.

Jeg har ligesom andre tidligere ordførere læst henvendelsen fra turistorganisationerne, hvor der stod mange positive ting om indvirkningen på de illegale spillekasinoer, der var rundt omkring i England og andre lande, men jeg tror nu ikke, at den slags undersøgelser har alt for stor vægt, eller at der er ret mange lande, som har indført den slags ting, som vil vedkende sig, at der måske er større problemer, end det ser ud efter de undersøgelser, som man har lavet.

Men vi vil da meget gerne være med til at kigge på lovforslaget i udvalget. Jeg tror, der er mange ting her, som bør drages frem.

#### **Karl Møller (DKP):**

Jeg skal ikke spille megen tid, og jeg skal heller ikke ofre mange ord på dette forslag. Det har ingen som helst sympati fra vores side. Det tilsigter, som vi læser det, at man igennem privat foretagsomhed simpelt hen giver mulighed for oprettelse af, hvad jeg vil kalde for velhaverspillebuler for dollarturister, markturister og efterhånden vel også japanske yenturister. Det er det, vi mener dette forslag i virkeligheden tilsigter.

Det er sagt, at lasternes sum er konstant. Jeg skal ikke indestå for rigtigheden heraf, men jeg tror nok, der er noget om, at det, man eventuelt vil tjene ind på gyngerne, sætter man til på anden vis. Vi har ikke den samme ærefrygt, vil lider heller ikke af den samme næsegrus beundring for de store fortjenester, der kan hentes hjem ifølge de bemærkninger, som følger lovforslaget, både til ejeren og til staten. Vi mener, at hvis staten ikke kan skaffe de nødvendige midler på andre vis, står det ganske sløjt til. Kort sagt, vi ønsker forslaget et kort liv og en hurtig død.

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det foreliggende forslag har på forhånd ingen sympati i den radikale gruppe. Men hvis der kunne påvises en virkelig positiv virkning i retning af at bekæmpe nogen kriminalitet, er der nok nogle, der gerne ville overveje det, men hvordan skal der komme en positiv virkning, når de spillekasinoer, man tænker oprettet, skal aflevere 80 pct. af bruttoavancen til staten, før man opgør et egentligt overskud fra det? Jeg tror egentlig