

[Ministeren for offentlige arbejder]

postsiden har et betydeligt underskud, men da post- og telegrafvæsenet er en enhed, må man naturligvis også anskue disse ting i sammenhæng.

Men man har foretaget en undersøgelse over, hvad det er for samfundsgrupper eller dele af det danske samfund der egentlig bærer det, når man foretager forhøjelser af posttaksterne. Denne undersøgelse viser, at for brevforsendelsernes vedkommende må 20 pct. betegnes som private brevforsendelser, mens 80 pct. af brevforsendelserne hidrører fra offentlige virksomheder og fra erhvervslivet. Det vil sige, at erhvervslivet naturligvis bærer en ikke ubetydelig del af den forhøjelse af posttaksterne, der her foreslås. Men efter de udtalelser, også jeg har lagt mærke til fra erhvervslivets side, har man forståelse for, at der naturligvis også skal være balance, hvad angår post- og telegrafvæsenet, således at der ikke, hvad der jo ellers ville være en realitet, bliver tale om forøgede udgifter for statens vedkommende.

Spørgsmålet om fejlforsendelser har også været inddraget her i anden omgang. Herom kan jeg sige, at omfanget af fejlforsendelser ligger på mellem $\frac{1}{2}$ og $\frac{3}{4}$ pct. af de samlede brevforsendelser. Det viser i virkeligheden, hvad det er for talstørrelser, vi taler om, når der sker fejl inden for postvæsenet, hvad der naturligvis gør.

Men uanset de fejl, der kan påpeges, og de serviceforringelser, som man har talt om i denne forbindelse, vil jeg da ikke forbigå hr. Glensgård, som jo nærmest her i dag holdt en hyldesttale til post- og telegrafvæsenet. Jeg synes ikke, man ved behandlingen af dette postlovforslag skal glemme, at vi her i landet i virkeligheden har et post- og telegrafvæsen med en serviceydelse, som ligger på et højt niveau, hvis vi sammenligner os med andre lande, som vi normalt kan sammenligne os med.

Hr. Ole Vig Jensen var inde på, at jeg ikke uden videre kunne tage det radikale venstres holdning her i dag til indtægt som støtte til lovforslaget, men at man i hvert fald først i udvalget skulle have en afklaring og en drøftelse af ansættelsesforholdene i post- og telegrafvæsenet, også hvad angår det fremtidige. Dertil vil jeg gerne sige, at ansættelsesforhold er et spørgsmål, som i givet fald skal tages op til drøftelse med finansministeren.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Erlendsson):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om Grønlands landsråd og kommunalbestyrelser m. v.
(Lovforslag nr. L 72. Fremsat 3/11 78).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Søren B. Jørgensen (S):

Jeg kan kort meddele, at vi kan støtte forslaget om, at de regler, der gælder for nordiske statsborgere, hvad angår valg til kommunalbestyrelser og valgbarhed til danske kommunalbestyrelser og amtsråd, også kommer til at gælde i Grønland, og jeg kan sige til den højtærede formand, at man ikke for socialdemokratiets skyld skal henvise lovforslaget til udvalgsbehandling, idet vi vil være indstillet på en direkte overgang til anden behandling.

Pilgaard Andersen (FP):

Fra fremskridtspartiets side ser vi meget velvilligt på dette lovforslag og kan i det store og hele tilslutte os det.

Vi ser også med megen sympati på den foreslåede ændring af den kommunale valglov, som indebærer, at de nordiske – svenske, norske, finske og islandske – medborgere, som i mindst tre år har haft fast bopæl i Grønland, får stemmeret.

Vi kunne måske også have sympati for, at borgere fra EF-lande opnåede samme rettigheder. Selvfølgelig skulle de overholde det samme mindstekrav på tre år, men når vi er