

[Keld Larsen]

Sagen er jo, at der på P&Ts budget er forskellige poster, som man udmærket godt kan dechiffrere ved at kigge på dem enkeltvis og så lave portoforhøjelser eller forhøjelser i det hele taget for de enkelte poster. Det, der er afgørende for VS, er naturligvis, som det også har været det for de andre ordførere i denne sag, at man ser på de enkelte poster og gennemfører forhøjelser dér, hvor de ikke bærer sig selv, men måske oven i købet giver underskud, så de kommer til at bære sig selv.

Dér er det vores klare opfattelse, at det især er erhvervslivet, man har tilgodeset, bl. a. med de rabatter, der er på masseforsendelser. F. eks. når det gælder de tryksager, som netop bruges i udpræget grad af erhvervslivet – det var det, hr. Glensgård var inde på med kontoopgørelser osv. – er det jo en kendsgerning, at den slags ting går som tryksager, der er jo ikke tale om, at man sætter et almindeligt frimærke på dem. Jeg kender selv til det, for jeg er tilfældigvis en af dem, der løber rundt med de breve til daglig, så jeg tror nok, jeg har lidt mere forstand på de ting end hr. Glensgård. Men lad det være, for det er alt sammen noget, vi kan tage op i udvalget, men det var altså det, der var afgørende for VS.

Dernæst vil jeg sige, at det heller ikke for os har været afgørende at pukle på P&Ts ledelse, det har været os fuldstændig ligegyldigt i denne sammenhæng. Folketingets opgave er at lægge de økonomiske rammer for den virksomhed, som P&T skal udøve, og så spørger vi, om de ekstra penge, man får ind ved disse portoforhøjelser, vil afføde, at P&T får flere penge stillet til rådighed bl. a. til at ansætte flere folk, så man f. eks. kan nedbringe den overarbejdskonto, man har, hvor der i alt for stor udstrækning er tale om overarbejde, som man udmærket godt kunne afskaffe og på den måde få ansat nogle flere. Men det er noget, der kræver nogle bevillinger fra folketinget, og det er det, der er vores opgave.

Hvad angår de mange forsinkelser, der har været tale om, tror jeg, jeg for en gangs skyld er enig med hr. Glensgård: det er utrolig få fejlforsendelser, der egentlig er tale om, i forhold til hvor mange breve der går hen over landsdelene. Men antallet er stigende, og jeg tror, det er det, offentligheden har været opmærksom på. Vores forklaring på denne stigning er altså de rationaliseringer og nedskæ-

ringer, som P&T har gennemgået inden for de sidste år. Det er det, der må vendes; det er det, der må gøres op med.

Ole Vig Jensen (RV):

Selv om ministeren altså kan regne med det radikale venstres positive medvirken til at få dette forslag ført igennem folketinget, har jeg i hvert fald et enkelt spørgsmål, som jeg gerne vil erindre om. Er ministeren indstillet på under arbejdet her også at se nærmere på personale- og ansættelsesforholdene? Det har sammenhæng med meget andet end takstpolitikken, men det har også sammenhæng med takstpolitikken. Jeg tror, det er et af de områder, hvor det ville være ønskeligt at gå lidt længere ind i diskussionen om en forbedring af postvæsenets service.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

For god ordens skyld: »Mod tåber kæmper selv guderne forgæves«.

Jeg forstår nu, at en af P&Ts medarbejdere ikke er klar over, at kontoudtog ikke kan sendes som adresseløse forsendelser eller sendes på andre måder end med normal porto. Det er groft. Efter en sådan bemærkning synes jeg, at P&T skal have en enkelt bemærkning med på vejen: man burde nok overveje, om ikke ansættelsesbetingelserne skulle tages op til fornyet overvejelse.

Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Hansen):

Hr. Keld Larsen var i sit indlæg inde på, hvem det egentlig var, der fik gavn af rabatter osv., og hvordan fordelingen var, at langt den største forhøjelse lå på brevene. Jeg vil gerne sammenfattende sige, at de forhøjelser, der er sket på de enkelte områder: på breve, på pakkerne, på de adresseløse forsendelser og alle de andre områder, naturligvis er et udtryk for en afvejning af, hvad de enkelte områder kan bære, i særlig grad i dette lovforslag i relation til det samlede provenu, som vi skal have ind for at være sikker på, at der kommer balance for post- og telegrafvæsenets vedkommende i 1979. Post- og telegrafvæsenet er jo en enhed, og det vil altså sige, at det kommer også til udtryk i forhold til, at telesiden har et betydeligt overskud og