

[Ministeren for offentlige arbejder]

Der har i en række ordføreres taler været en kritisk holdning over for postvæsenets service, og man har talt om serviceforringelser. Må jeg i den forbindelse gøre opmærksom på, at den servicemæssige målsætning for eksempelvis besøgelse af breve og postkort fastsætter, at mindst 95 pct. af de på posthusene og i bybrevkasserne inden kl. 17.30 til postbesøgelse afgivne forsendelser for landet som helhed skal være fremme til omdeling den følgende hverdag. Denne målsætning har man i alt væsentligt kunnet leve op til, men selvfølgelig er jeg indstillet på fortsat at forbedre den.

Om postvæsenets service kan jeg i øvrigt sige, at postvæsenet er meget opmærksom på udviklingen, hvad angår postbesørgelsens kvalitet, og har med henblik på det iværksat en række aktiviteter såvel indad mod postvæsenets udførelse af forretningerne som udadtil mod kunderne. Bl. a. er der internt i postvæsenet nedsat et særligt kontaktoorgan mellem poststyrelsen, distriktsmyndighederne og postkontorerne med henblik på at gennemføre en koordineret indsats til forbedring af kvaliteten, ligesom der er blevet opbygget et særligt kvalitetsmeddelelssystem, hvorigennem meddelelser om fejldirigering af forsendelser m. m. skal kommunikeres. Eksternt har der været afholdt møder med en række erhvervsorganisationer med henblik på at få et indtryk af deres opfattelse af problemets omfang. Postvæsenet er altså meget opmærksom på de forringelser, der måtte være sket.

Samtidig skal man huske, at der på én og samme tid ofte stilles krav om to ting, nemlig både rationalisering og besparelser. Men kravene om rationalisering og besparelser fører let til en forringet service rundt omkring i de mindre samfund. Disse modstridende interesser skal man søge at opveje imod hinanden, og det er et spørgsmål, postvæsenet også i høj grad er opmærksom på.

Men når ordførerne nu i vid udstrækning har beskæftiget sig med de eksempler, der har kunnet findes på serviceforringelser, fejlfor- sendelser osv., vil jeg gerne gøre opmærksom på de ting, der taler i den modsatte retning. Eksempelvis er den motorisering, der er blevet gennemført i løbet af de sidste 5-10 år, hvad angår landpostvæsenets område, i virkeligheden en serviceforbedring, fordi posten derved er i stand til at tage større forsendelser med end før. Jeg kan også nævne,

at postvæsenet det sidste år har stillet og de to næstfølgende år vil stille bevillinger til rådighed til forsøgsvis længere åbningstid på forskellige postkontorer rundt i landet med henblik på at få et indtryk af, hvordan behovet egentlig er for at udnytte en bedre service, som postvæsenet måtte kunne stille til rådighed i form af åbning i aftentimerne.

Må jeg endvidere gøre opmærksom på, at en af flaskehalsene hos postvæsenet er Postbanegården her i København, som er fra 1931, og hvor postfordelingen foregår. Der er i høj grad en forbedring undervejs, og det har den været længe. Dette skyldes ikke mindst, at ved de besparelser, vi i årenes løb har foretaget her i folketinget, er heller ikke postvæsenet gået ram forbi. Men i løbet af 1979 regner man med at kunne tage en ny postbanegård i brug, og det er selsagt noget, der også vil kunne bidrage til en serviceforbedring med hensyn til at få posten bragt hurtigt frem.

Der er blevet rejst en række spørgsmål i henseende til, hvor meget de forskellige postbesørgelsers områder – især de områder, hvor ministeren rent administrativt kan forhøje taksterne – skal forhøjes, for at de kan komme til at hvile i sig selv. Jeg skal ikke her gå ind i en detaljeret besvarelse, for jeg vil mene, det er spørgsmål, som i høj grad egner sig til besvarelse og nærmere drøftelse under udvalgsbehandlingen.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne gentage min tak for en overvejende positiv modtagelse af lovforslaget. Der er rejst en række kritiske synspunkter, og jeg vil bidrage mest muligt til at få uafklarede spørgsmål belyst under udvalgsarbejdet, således at vi forhåbentlig kan ende med en stor tilslutning til lovforslaget.

**Glensgård (FP):**

Nu sprang ministeren jo let og elegant hen over spørgsmålet om en postgirobank ved at sige: nu er det posttakster, vi diskuterer, og derfor skal vi ikke diskutere postgirobank. Derefter, sagde ministeren, vil jeg i øvrigt lade være med at diskutere posttakster, men gå over til at diskutere servicen hos P&T. Det diskuterer vi ikke i dag, vi diskuterer posttakster, det er jeg enig med ministeren i. Men socialdemokratiets ordfører, hr. Nor- mann Andersen, tog selve serviceproblema-