

[Keld Larsen]

foregået på, og jeg tror, det er det, der er årsagen til den megen utilfredshed. Bag alt det her ser vi klart og tydeligt forretningsmekanismen slå igennem som årsag til forringelserne. Jeg tror også, det er på den baggrund, man skal se den megen utilfredshed, der har været blandt de ansatte inden for P&T, ikke mindst i brevbærerleddet, hvor vi oplevede strejker, protestresolutioner osv. over for den førte politik.

VS er altså imod selve målsætningen for P&T, dette at regnskaberne skal balancere, som der bliver sagt, for realiteten bag det er jo, at P&T skal give overskud. Regnskabet for 1977 gav et overskud på 96 mill. kr., et overskud, der er gået tilbage til statskassen, som altså ikke er blevet brugt til at forbedre servicen, og som ikke er blevet brugt til at ansætte flere inden for P&T. Det viser tydeligt, hvilken vej vinden blæser, og jeg tror også, det er det, der ligger i dette lovforslag, hvor der er lagt op til, at den enkelte sektor, i dette tilfælde postsektoren, der giver ca. 340 mill. kr. i underskud, nu skal rettes op, sådan at den balancerer. Jeg vil i den forbindelse gerne spørge ministeren, hvad der skal ske med det overskud, der er i telesektoren, om det skal gå tilbage til statskassen, eller det skal bruges til at forbedre servicen inden for P&T.

VS kan ikke nøjes med bare at kigge på P&Ts regnskab, som det bliver gjort i lovforslaget, og så være med til over en bred kam enten at sætte taksterne op eller også sætte dem ned eller lade dem være uændrede. For VS er det afgørende at dykke ned i de enkelte poster på regnskabet for at se, om de balancerer, og se, hvad der egentlig ligger bag, om den service, der er tale om, kommer almindelige mennesker til gavn, eller om det er en service, som først og fremmest er til gavn for erhvervslivet.

Nogle af de poster, der bliver nævnt, kan vi ikke tage stilling til, fordi vi mangler tal om dem. Jeg vil f. eks. spørge ministeren – ministeren behøver selvfølgelig ikke at svare her, det er noget, vi kan arbejde med i udvalget – hvor store de rabatter er, som gives på forsendelser i et vist antal, og jeg vil spørge, hvorfor man vil forhøje rabatterne, således at en del af det, man henter ind på de generelle takstforhøjelser, bliver overført til denne sektor; det er noget med 13 mill. kr. Altså hvorfor vil man føre den politik, når det er en

kendsgerning, at rabatterne i forvejen er store og er med til at belaste budgettet? Jeg vil endvidere spørge, hvor stort et underskud distributionen af de adresseløse forsendelser giver, og hvordan regnskabet er for bogpaker, især fra Lademann, om det giver overskud eller underskud.

Endelig vil jeg spørge, om forslaget om 10 pct.s forhøjelse for almindelige brevfor- sendelser, der klart er den største post og derved kommer op på 95½ mill. kr., er udtryk for, at der er underskud på den konto, eller det netop er udtryk for, at man vil hente pengene ind på den måde ved at lade almindelige mennesker betale gildet i øvrigt.

Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Hansen):

Jeg vil gerne indledningsvis sige tak for den helt overvejende positive, men også kritiske holdning til lovforslaget, der er kommet til udtryk fra ordførernes side. Jeg er selvsagt parat til at besvare de spørgsmål, som måtte blive udestående efter behandlingen her i dag, i folketingets udvalg om offentlige arbejder.

Men jeg vil gerne slå fast, at også med de takstforhøjelser, der lægges op til i dette lovforslag, har vi sammenholdt med de lande i Europa, som vi normalt sammenligner os med, immervæk et lavt takstniveau. Jeg synes, det er værd at lægge mærke til, og det er også værd at lægge mærke til i relation til den kritik, der har været rejst fra flere ordføreres side med hensyn til serviceforringelser, som jeg godt vil vende tilbage til om lidt.

Hr. Glensgård spurgte, hvad der var årsagen til den meget store stigning i underskuddet for bladporto. Nu har jeg ikke tallene umiddelbart ved hånden, men jeg mener ikke, det er en stigning af den størrelsesorden, som hr. Glensgård lægger op til, men jeg vil gerne vende tilbage til det i udvalget og gøre rede for de elementer, der har været årsagen til underskuddet specielt på det område.

Hr. Glensgård stillede også spørgsmål om, hvad tidligere trafikministre har lagt op til med hensyn til postlove, og der blev nævnt spørgsmålet om, hvorvidt der heri lå noget om en postgirobank. Nej, det, der lægges op til her, er takstforhøjelser og ikke et oplæg til en postgirobank eller noget nyt inden for det område.