

[Dorhmann]

virkelig går op for den grønlandske befolkning, hvor indholdsløse disse hjemmestyreløve egentlig er.

For danske skatteydere vil det betyde, at de i forvejen kæmpehøje beløb vil svulme endnu mere op. Man vil ofre penge til formål, som er aldeles nytteløse, man vil fremmedgøre grønlænderne endnu mere i det land, de lever i, og som vi også mener at de skal have lov til at forme, som de selv ønsker det.

Nu behandler vi det sidste af de grønlandske forslag, forslaget om en folkeafstemning i Grønland. Vi har den opfattelse i fremskridtspartiet, at ikke alene vedrørende Grønland, men faktisk alle steder, hvor man kan give borgerne, vælgerne, lejlighed til at træffe nogle beslutninger vedrørende deres egne forhold, dér skal man også gøre det. Derfor vil vi stemme for det sidste forslag om, at grønlænderne skal have lov til at sige ja eller nej til disse love. Statsministeren har opfordret til, at man stemmer ja. Jeg vil gerne opfordre den grønlandske befolkning til at stemme nej, selv om jeg ganske vist tror, man nok selv skal finde ud af det. Det er trods alt, som om debatten er ved at komme en lille smule i gang deroppe; så tror jeg godt, de selv kan finde ud af, at vil man sig selv noget godt i Grønland, så skal man stemme nej til dette forslag. Det er bare en fortsættelse af de eksisterende forhold.

Steen Folke (VS):

VS har i betænkningen indstillet også dette forslag til forkastelse, og det fastholder vi naturligvis. Men jeg vil gerne understrege i den forbindelse, at heri ligger naturligvis ikke for vores vedkommende den holdning, at folkeafstemninger ikke er en god ting. Spørgsmålet er, hvad det er for en folkeafstemning, man gennemfører. Den folkeafstemning, der bliver gennemført i forbindelse med hele dette kompleks af hjemmestyreløve, er en integreret del af hele ordningens iværksættelse, og derfor mener vi, der er sammenhæng mellem holdningen til de øvrige forslag og holdningen til lige præcis dette lovforslag. Derudover vil vi sige: problemet ved den folkeafstemning, som bliver iværksat i Grønland nu, er, at der kun er to muligheder for den grønlandske befolkning, og ingen af dem giver mulighed for f. eks. at pege på det, som

krede i Grønland arbejder for, nemlig enten et mere reelt hjemmestyre eller fuld selvstændighed. Man har valget mellem en hjemmestyreordning – som vi har forsøgt at gennemhulle i forbindelse med arbejdet i hjemmestyrekommissionen og også her i folketinget, og som heller ikke efter den grønlandske bevægelse inuit ataqatigiits mening er en acceptabel ordning – og så opretholdelse af det bestående forhold, og det er naturligvis heller ikke acceptabelt. Der bliver altså ikke tale om reelle valgmuligheder i forbindelse med denne folkeafstemning.

Vi fastholder derfor, at vi også går imod dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 150 stemmer mod 4.

Tredje næstformand (Ninn-Hansen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er i udvalgsbetænkningen gjort indstilling om, at udvalget vedbliver at bestå indtil samlingens slutning. Dersom ingen udtaler sig herimod, vil jeg betragte dette som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Med vedtagelsen af dette sidste lovforslag har vi i folketinget gennemført den lovgivning, der skulle til for at bane vej for hjemmestyret i Grønland. Uanset de meningsforskelle, der har været også under denne debat, er jeg overbevist om, at vi alle nærer det håb, at vi også i fremtiden må se båndene styrket imellem Grønland og Danmark.

Det er os en særlig glæde i dag, at det grønlandske landsråds forretningsudvalg er til stede. Vi byder forretningsudvalget velkommen til at være her nu og i fremtiden i samarbejde med folketinget. Der skal også lyde en tak for den fælles forberedelse, der har været af denne lovgivning, og et ønske om, at vi fortsætter samarbejdet mellem folketinget og det grønlandske landsråd – i fremtiden det grønlandske landsting. I folketinget nærer vi fuld tillid til, at Grønlands politiske repræsentanter vil kunne virke på den rigtige