

[Glistrup]

den går ud på. Man bare tromler ned, når forslaget kommer fra oppositionens side. Sådan er arbejdsforholdene blevet herinde i dette folketing, og det synes jeg der har været god grund til at have opmærksomheden henledt på, før vi nu om et øjeblik skal stemme og se, hvem det er, der stemmer anderledes.

Fremskridtspartiet vil i dag stemme på præcis samme måde, som vi gjorde den 2. juni 1978, nemlig stemme ja til dette forslag, og det er noget, som de andre partier kunne tage bestik af. Hvis blot de andre partier hver evig eneste gang indrettede sig efter at stemme, som fremskridtspartiet stemmer, ville dette folketing ikke blive lammet af ord og papir, så ville vi få et lykkeligt Danmark.

**Camre (S):**

De sidste bemærkninger, hr. Glistrup fremsatte her, er et eksempel på det, som venstres ordfører, hr. Ellemann-Jensen, plejer at kalde informationsforurening.

Hvis hr. Glistrup havde gjort sig den ulejlighed at se tilbage i fortrykkene af folketingets behandling umiddelbart før afslutningen af det foregående folketingsår, ville hr. Glistrup se en fuldstændig klar stemmeforklaring fra specielt socialdemokratiets side. Det blev såvel af den daværende skatteminister som af mig i min egenskab af den socialdemokratiske gruppes ordfører i denne sag gjort klart, at der ikke var skygge af tvivl om, at vi fortsat ønskede en beskatningsprocent på 19 også i det nye fordelingsår. Det blev også påpeget, at denne fordeling først ville få virkning fra næste kalenderår, og at vi efter en almindelig grundig behandling, som folketinget har kunnet få lejlighed til i indværende samling, ville kunne nå at tage stilling til den fremtidige fordeling af tipsmidlerne, herunder hvor meget statsafgiften skulle udgøre.

Når vi ønskede en udsættelse fra de sidste dage af den travle foregående samling til nu, var det udelukkende begrundet i, at vi ønskede at få mulighed for at drøfte, om der var behov for en anden indbyrdes fordeling af midlerne i medfør af tipsloven. Det har vi nu haft lejlighed til, og vi er nået til den beslutning, at der ikke er behov for eller ønske om en sådan ændret fordeling, og efter denne

grundige behandling kan vi vedtage forslaget.

Men her er der ikke tale om misbrug af folketingets tid eller om papirdynger; der er simpelt hen tale om det grundige arbejde, som ikke karakteriserer de forslag, der fremkommer fra fremskridtspartiets side.

**Ellemann-Jensen (V):**

Hr. Glistrup har jo fuldstændig ret i, at dette forslag var lige ved at blive vedtaget den 2. juni 1978, stemmerne stod lige. Hvis hr. Glistrup havde haft styr på sine tropper dengang, så der ikke havde været én ude at telefonere, var det oven i købet blevet vedtaget dengang.

Men det, der er sket, er jo ikke, at man begynder at misbruge folketinget. Nej, det, der er sket, er, at man stille og roligt har arbejdet videre med en sag, som var en god sag, og derfor lykkes det i dag at få venstres gamle forslag vedtaget af et så stort flertal, at alle i den splittede fremskridtsgruppe gerne må gå ud at telefonere, når vi skal stemme om det. Der er altså arbejdet stille og roligt for en god sag, som ender med at blive vedtaget. Det kan hr. Glistrup måske lære noget af i stedet for at halse af sted efter sine evindelige martyrier.

**Glistrup (FP):**

Hr. Camre mente at have ramt et af de tilfælde, som hr. Ellemann-Jensen kalder informationsforurening, men han var lidt for tidligt ude. Informationsforureningen kom først, da hr. Ellemann-Jensen selv kom på talerstolen og udtalte sig, som han gjorde. Fremskridtspartiet er hverken splittet i denne eller andre sager af betydning, og derfor er det ikke således, at hr. Ellemann-Jensen havde ret.

Men hr. Camre fortalte os altså, at det var nødvendigt med en grundigere behandling i den socialdemokratiske gruppe af dette lovforslag på 3 linjer, end man kunne nå på de 6 uger, der var til rådighed i foråret. Jeg håber så, befolkningen tager til efterretning, at for at behandle sådanne 3 linjer skal socialdemokratiets gruppe bruge mere end 6 uger. Det må vi altså tage til efterretning, at sådan er det.

Så blandede hr. Camre et andet lovforslag ind i dette, nemlig forslaget om, hvordan