

[Statsministeren]

et parti, der opererer med at vinde vælgere alle andre steder end lige netop blandt de socialdemokratiske vælgere.

Jeg kan ikke nære mig for den opfattelse at sige, at hr. Erhard Jakobsen både kan være en person, der politisk er saglig, forstående og imødekommende, men også kan være en person, der i sin politik spiller særdeles hasarderet, særdeles uovervejete, og det er min og mit partis opfattelse, at han har medvirket til, at folkestyret er kommet til at virke noget mere splittende, noget mere forvirrende; det skyldes bl. a. hans indsats.

Jeg vil også sige til hr. Erhard Jakobsen, at selv om jeg før sagde, at han kunne være saglig, forstående og imødekommende, kan hr. Erhard Jakobsen også være, skal vi sige ikke så lidt af en demagog. Lige siden tidernes morgen har demagoger jo ført sig frem ved at hive en enkelt sag frem eller en enkelt side af den samlede samfundsproblematik og puste det op på en ganske urimelig facon, således at borgerne i samfundene slet ikke kunne se, hvad der var helheden i problemet, og hvad der var sammenhæng i. Det har hr. Erhard Jakobsen også demonstreret – og dér er jeg igen nødt til at sige med stort talent, bestemt – her i dag.

Men jeg er i øvrigt enig i det grundlæggende, som det er blevet sagt: vi skal i vores demokrati have frihed for såvel Loke som Thor. Vi skal have frihed for de venstreorienterede, for de højreorienterede, for de moderate og altså også for en Erhard Jakobsen.

Hr. Langsted fra centrum-demokraterne stillede et par spørgsmål angående den faste forbindelse over Store Bælt og om atomkraft. Jeg tror ikke, jeg har meget at tilføje om spørgsmålet om den faste forbindelse over Store Bælt til det, der allerede er sagt bl.a. i min åbningstale, men jeg kan da henvise til, at der meget snart vil blive givet en redegørelse her i tinget af trafikministeren netop om dette spørgsmål, således at vi kan få den mere detaljerede debat, som er rimelig og nødvendig på baggrund af den beslutning, som den nye regering nu har truffet.

Når det gælder spørgsmålet om atomkraft og specielt spørgsmålet om opbevaring af det højradoaktive affald, kan jeg også kun gentage, hvad der blev sagt i min åbningstale, at det er elværkerne, der har meddelt os – og vi har været indforstået med det – at de ønsker at iværksætte nogle undersøgelser af mulig-

hederne for at opbevare det højradoaktive affald i den danske undergrund, i de såkaldte salthorste, og der er ikke kommet til os i dette øjeblik andre meddelelser end dem, vi hidtil har fået. Vi forstår på elværkerne, at de har den opfattelse, at man vil kunne opbevare det radioaktive affald i salthørstene, men der skal foretages, så vidt jeg forstår, en lang række boringer, og som jeg sagde det i åbningsredegørelsen, vil der formentlig ikke være klarhed omkring disse ting før om ca. 2 år. Jeg skal også gøre opmærksom på, at da vi ikke uden videre kan løbe an på resultatet af disse undersøgelser, har vi også løbende forhandlinger med andre lande for at finde ud af, om der skulle vise sig muligheder for opbevaring af det radioaktive affald. Uden videre ligger det jo ikke særlig klart, at den danske undergrund er særlig velegnet til det. Med det er altså en sag, som man løbende holder sig i kontakt med andre lande om, og vi håber, at der bliver muligheder for at finde en løsning.

Hr. Gert Petersen kunne ikke lade være med at operere med den mulighed, at der nok alligevel foreligger nogle hemmelige aftaler mellem socialdemokratiet og venstre. Jeg kan kun endnu en gang sige, at det findes der ikke.

En enkelt bemærkning derudover. Det er ligesom en løbende påstand, at med den nye regering er reformpolitikken stoppet. Det er forkert, reformpolitikken fortsætter, men naturligvis er vi nødt til under hensyn til de givne økonomiske vilkår at være lidt beherskede. Reformpolitikken er ikke stoppet, den fortsætter, og man vil også kunne se af åbningsredegørelsen, at der er en lang række nye ting, som er udtryk for, at reformpolitikken ikke er stoppet.

Hr. Jørgen Jensen fra kommunisterne sagde, at de store slagskibe i beskæftigelsesplanen var taget ud. Det er også forkert. Der er ikke store slagskibe, der er taget ud. Beskæftigelsesplanen som helhed, som altså betyder offentlige investeringer på en lang række forskellige områder på i 1979 3,6 mia kr. og i 1980 3,4 mia kr., er et kontant udtryk for, at der ikke er tale om, at man har skåret i beskæftigelsesplanen. Den står urørt, og den skal medvirke til at skaffe arbejdspladser også i de kommende 2 år. Selv om arbejdsløshedstallene er store, er det alligevel en