

[Steen Folke]

om forholdene i Etiopien, at VS på ingen måde støtter regimet i Etiopien. Vi mener i høj grad, det er et undertrykkende regime. Vi støtter også den frihedskamp, der foregår i Eritrea, og som er vendt imod den undertrykkelse, som kommer fra Etiopien. Det kan jeg sige til hr. Ninn-Hansens oplysning.

Endelig vil jeg sige, at jeg venter spændt på, at hr. Kjeld Olesen kommer på talerstolen. Jeg stillede et meget præcist og meget direkte spørgsmål til hr. Kjeld Olesen om hans og hans partis holdning til spørgsmålet om kulindkøb fra Sydafrika. Jeg har ikke set hr. Kjeld Olesen bede om ordet endnu. Det er selvfølgelig også ret talende, hvis hr. Kjeld Olesen ikke ønsker at svare på et så præcist spørgsmål. Det siger også lidt om, hvor megen dybde der er i den holdning, som socialdemokratiet lægger for dagen. Stillet over for klare spørgsmål vil man hellere dække sig og lade være med at sige noget.

Niels Helveg Petersen (RV):

Efter vores opfattelse er den rigtigste udgang på debatten, at man tager ministerens redegørelse til efterretning. Det spiller herunder især en rolle for os, at ministeren så klart og utvetydigt har slået fast, at regeringen uændret fastholder traktatgrundlaget for EF-samarbejdet og dermed også i realiteten tager afstand fra traktatændringer i retning af en egentlig union. Det er hovedsagen, det er realiteten, og det er for os vigtigere end hr. Ib Nørlands dagsorden, hvis indhold jeg i øvrigt kan være enig i.

Udenrigsministeren (Christophersen):

Jeg har fået stillet et par konkrete spørgsmål.

Hr. Melchior brugte det udtryk, vi kender fra »At tænke sig«: en officios institution, om Mellempfolkeligt Samvirke. Og hr. Honoré spurgte, om det var sådan, at en statslig udviklingsorganisation som Mellempfolkeligt Samvirke virkelig kunne have en udenrigspolitisk holdning, som regeringen ikke delte.

Jeg bliver nødt til at sige både til hr. Melchior og til hr. Honoré, at Mellempfolkeligt Samvirke hverken er en statslig udviklingsorganisation eller en officios institution; det er en privat organisation. Der er en aftale mellem denne private organisation og staten om, at den som en del af sit arbejde administ-

rer en bevilling på 27 mill. kr. til brug ved udsendelse af ca. 140 frivillige. Disse 140 frivillige har underskrevet en særlig ansættelsestraktat, og af den fremgår klart, at de pågældende under deres ophold i udviklingslande, hvor de altså er som frivilligt udsendte, ikke må blande sig i det pågældende lands politiske forhold, og de må ikke skade tjenestelandets omdømme eller på anden måde engagere sig i det lokale offentlige politiske liv. Det er baggrunden også for det, jeg har foretaget mig i det konkrete eksempel.

Hvad Mellempfolkeligt Samvirke mener som privat organisation, kan regeringen ikke blande sig i. Jeg kan sige, at vi er ikke enige i de synspunkter, der er blevet refereret, men det må være op til medlemmerne og dem, som i øvrigt er engageret i disse spørgsmål, at påvirke Mellempfolkeligt Samvirke. Det er ikke statens opgave.

Hr. Ib Christensen har jeg allerede svaret én gang, men jeg skal gerne gentage mit svar: vi ønsker ikke nogen traktatlige ændringer, og vi har ikke noget ønske om en ændret balance mellem institutionerne. Men skulle vi nu ikke lade Parlamentet blive direkte valgt, og skulle vi ikke lade det direkte valgte Parlament få lejlighed til at drøfte sin situation igennem og finde ud af, hvordan det ønsker at bidrage til en europæisk udvikling? Det tror jeg vil være den rigtige måde at få et positivt forløb på op til det direkte valg til Parlamentet den 7. juni 1979.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af *Kjeld Olesen* (S) (se foran)
vedtoges med 91 stemmer mod 45.

Hermed bortfaldt forslag om motiveret dagsorden af *Ib Nørlund* (DKP) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Uddannelsesudvalget har afgivet: