

[Udenrigsministeren]

fiskeriproblemet er et helt principielt EF-problem.

Det, det drejer sig om, er, om det er muligt, og acceptabelt, at et enkelt land ved at modsætte sig fællesskabsløsninger, der er forudsat i traktaten, samtidig ved at påberåbe sig, at der ingen fællesskabsløsning er nu, kan indføre nationale diskriminerende restriktioner. Det er det principielle EF-spørgsmål, og derfor må vi altså håbe, at den stærkere, offentligt udtrykte britiske vilje til at finde en løsning i de kommende uger giver fremskridt på dette område.

Til hr. Jørgen Junior vil jeg sige, at man godt kan anlægge den betragtning, at dansk udenrigspolitik bør føres til gavn for danske interesser, men hvis jeg skulle tilslutte mig den, ville jeg også være nødt til i den at indlægge dels nogle ideelle betragtninger, dels et meget langt perspektiv. Det er klart, at en række af de problemer, som rejser sig rundt omkring i den tredje verden, i lande, som ligger langt fra os, problemer, som vi måske kun meget indirekte berøres af, kan vi godt tage stilling til ud fra nogle snævre, aktuelle interessesynspunkter, men jeg tror også, det er klogt af os, når vi overvejer alle disse problemer, at overveje, hvordan vores egen situation i det lange løb kan blive påvirket af, at der i den tredje verden og andre steder fortsat får lov til at råde ustabile politiske forhold: hvordan vil det påvirke Vestens situation, og hvordan vil det derigennem påvirke Danmarks?

Hr. Jørgen Juniors holdning til FN, Nordisk Råd og Europarådet deler regeringen ikke. Hr. Jørgen Junior sagde ganske vist, at de var uskadelige, men bag den vending ligger der, synes jeg, en meget nedsættende vurdering af disse organer. For os er det vigtige organer. Man kan beklage, at de ikke når længere frem i retning af konkrete beslutninger, men FN er jo f. eks. det eneste sted, hvor alle lande har mulighed for at gå ind i en dialog og nå frem til drøftelser, så jeg synes, at den vending var så nedsættende, at den burde hr. Jørgen Junior have sparet os for.

Til hr. Ninn-Hansen skal jeg blot først takke for den udviste venlighed over for regeringen og for redegørelsen. Jeg har også konstateret, at regeringen ikke er en døgnflue. Det ville jo også være trist, hvis den var det. Det var ikke formålet med, at den blev

dannet. Jeg vil også godt tilsiige, at vi selvfølgelig vil holde os i kontakt ikke mindst med de partier, som i en årrække sammen med de to regeringspartier i forskellige parlamentariske konstellationer har støttet hovedprincipperne og hovedlinjerne i dansk udenrigspolitik. Det vil jeg ligesom mine forgængere lægge megen vægt på, og det tilsagn vil jeg godt give hr. Ninn-Hansen her i dag.

Hr. Ninn-Hansen rejste et par konkrete spørgsmål. Det ene var spørgsmålet om Liechtensteins optagelse i Europarådet, og det er ganske rigtigt, som hr. Ninn-Hansen sagde, at der har været en meget betydelig modstand mod dette; som nævnt stemte danske parlamentarikere imod. Jeg kan sige, at regeringen også har givet udtryk for sin meget store betænkelighed ved, at Liechtenstein blev optaget, uden at den forudsætning var opfyldt, at der var valget for kvinder. På baggrund af den utilfredshed og hele den debat, som dermed er opstået, har Liechtensteins regering derfor rettet en henvendelse til Europarådet og i denne henvendelse officielt udtalt, at den med alle til rådighed stående midler vil fremme sagen om stemmeret for kvinder i fyrstendømmet, og at den vil gøre det hurtigst muligt. Den har endvidere erklæret, at medlemskab af Europarådet vil støtte regeringen i bestræbelserne for hurtigst muligt at få indført stemmeret for kvinder. På den baggrund har regeringen derefter fundet, at det var rigtigt – det har andre lande også – at det var rigtigt trods alt at tilslutte sig optagelsen, og jeg kan i øvrigt sige, at den resolution, som er vedtaget af Europarådets medlemslande om optagelsen, i sin tekst udtrykkelig nævner den hensigtserklæring, som Liechtensteins regering har fremsat. Derfor vil jeg også gerne afslutte besvarelsen af det spørgsmål med at sige, at jeg tror, at den indsats, der har været ydet fra de danske parlamentarikeres side, har været nyttig i denne sammenhæng. Der har ikke været møde i udenrigspolitisk nævn, siden beslutningen blev taget, men det er klart, at jeg kan give en nærmere redegørelse for sagen dér, men jeg tror altså, det har været vigtigt, at Danmark har været med til at påvirke udviklingen, og jeg tror, vi er kommet så langt, som vi kan i denne omgang.

Hr. Ninn-Hansen spurgte, hvornår forsvarsforhandlingerne eller forhandlingerne om et nyt forsvarforlig ville blive optaget.