

[Lilli Gyldenkilde]

om, at der lå noget, der pegede fremad. Jeg må sige, at disse manglende forventninger har vist sig berettigede.

Når arbejdsministeren kommer herop og siger, at jeg ikke har talt noget om de beskæftigelsesfremmende foranstaltninger, der er sat i gang, så er det rigtigt, det har jeg ikke. Jeg ved godt, de er sat i gang, men det er jo følger fra 1977, og det er ting, som vi ved skulle komme i en 3-årig periode. Vi ved, det er ting, som skulle koste 11 mia kr. i alt samlet. Men der er andre 11 mia kr., der bliver udbetalt i arbejdsløshedsunderstøttelse årligt, og det er dem, jeg taler om. Hvorfor i alverden sætter man ikke fornuftige ting i gang for de penge i stedet for at udbetale dem i arbejdsløshedsunderstøttelse?

Der er et lille løfte i redegørelsen, og det vil jeg da godt lige tage frem. Jeg synes, det er udmærket, at man vil begynde at se på, hvad der sker omkring overarbejdet. Det synes jeg er ganske udmærket. Jeg skal hilse det velkommen, for SF har jo foreslået det op til flere gange.

Med hensyn til efterlønnen, så stemte SF jo for den, til trods for at der var mange ting, vi gerne ville have set bedre. Det er selvk klart, at efterlønnen synes vi også er udmærket, men det er igen noget, som vi har talt om så længe, at det ikke kan være en af de ting, som peger fremad. Og det var faktisk sådanne ting, jeg har efterlyst i det, der har været lagt frem for os.

De arbejdsløse må virkelig have grund til at være skuffede – hvis nogen overhovedet hører denne debat, eller hvis de får at vide, at vi har haft den – for hvad er der kommet ud af denne debat ud over det, som allerede har været kørt i en årrække?

Der er ingen løfter om byggeri af boliger eller daginstitutioner, som vi mangler så hårdt, og som kunne sætte bygningshåndværkere i gang, for slet ikke at tale om alle de forældre, der kunne få passet deres børn, hvorved vi kunne forhindre den slags uheldige ting, der sker omkring a-kasserne for kvinders vedkommende.

Der er heller ikke noget løfte om en opfyldelse af det berettigede krav, forældre må have til at få en betydelig forbedring af barselvilkårene. Det efterlyste jeg også før, og det kan jeg jo efterlyse stadig væk. Jeg bemærkede, at hr. Kjeld Olesen luftede nogle tanker omkring mangelen på personale på f.

eks. vores plejehjem, og jeg vil da godt opfordre til, at man lufter den tanke så meget, at den også kan blive luftet i nærheden af partiet venstre, så der måske kunne komme noget ud af det, for det synes jeg virkelig kunne være en god ting. Et par små ting var der trods alt heri.

Man taler meget om, at kvinderne bærer en så stor part af ledigheden, men man peger ikke rigtig på nogen steder, hvor man vil sætte ind, og det kan jeg for så vidt godt forstå, for det er svært. Det er et meget svært problem, for dels vil man ikke fastholde dem i de traditionelle job, dels vil man jo ikke tvinge nogen ud i noget, som de ikke ønsker; det er klart. Jeg synes, det mindste, man kunne gøre, var at tilbyde positive særforanstaltninger på visse områder. Når man udbetaler egnsudviklingsstøtte, når man sætter ting i gang ude i erhvervene, så kunne man sige: 40 pct. af dem, der skal ansættes, skal i bestræbe jer på skal være kvinder. Så har man i det mindste gjort en lille smule. Det gode råd vil jeg da godt lade gå videre. I øvrigt kommer vi nok til at tale om det igen, for jeg har et forslag om det.

Alt i alt vil jeg nok sige, at redegørelsen bekræfter det, som SF har sagt hele tiden, at det trods alt er bedre at have en socialdemokratisk mindretalsregering. De gode ting, der findes i denne redegørelse, er ting, der er lavet, før denne regering er dannet, og de gode ting, der er sket derefter, er meget få.

Jeg kan da godt forstå, at det må være svært at være arbejdsminister og skulle stå og fremlægge en kurs, som man måske inderst inde godt kunne tænke sig havde fået et par graders drejning venstre over – ikke at forveksle med over mod venstre.

Jeg forstod af den brøkdæl, jeg hørte af, hvad der blev sagt fra hr. Lawaetz' side, at det handlede om, at 40.000 kvinder faktisk gik hjemme og uberettiget modtog dagpenge fra a-kasserne. Jeg synes, det er en fantastisk påstand, når vi kender de regler, der gælder på arbejdsmarkedet.

Min taletid er desværre udløbet. Jeg vil gerne spørge arbejdsministeren endnu en gang, om ikke han kan løfte sløret en lille smule for, hvor der skal spares på a-kasserne.

Alfred Hansen (DR):