

[Lilli Gyldenkilde]

mener jeg ikke kan gælde for plejehjem i Ålborg. Med den seneste udvikling, hvor en patient er død på plejehjem netop i et område, hvor kritikken af plejehjem har været stærkest, bør undersøgelser indledes omgående.

*Besvarelse (9/11 78):*

**Socialministeren (Erling Jensen):**

I bistandslovens § 82, stk. 1, er det foreskrevet, at kommunalbestyrelsen fører tilsyn med den daglige drift af plejehjem i kommunen, og denne regel er uddybet i pkt. 136 i socialministeriets cirkulære af 29. marts 1976 om institutioner under kommunerne og om visse særlige plejehjem.

Det er den enkelte kommune, der selv fastsætter de nærmere retningslinier for, hvorledes tilsynet skal udøves.

Det følger af bistandslovens § 13 og § 14, at kommunernes virksomhed på bistandslovens område – herunder også kommunernes udøvelse af deres tilsyn med plejehjem – er undergivet socialministeriets og efter bemyndigelse socialstyrelsens overtilsyn.

Socialministeriet har for nylig i et svar til folketingets socialudvalg gjort rede for dette forhold, og det blev i denne forbindelse oplyst, at socialministeriet har bedt socialstyrelsen om at foretage et rundspørge til kommunerne med henblik på at få oplyst, hvorledes tilsynsforpligtelsen nærmere administreres i de enkelte kommuner.

For så vidt angår den konkrete sag, der henvises til i spørgsmålet, kan jeg oplyse, at socialministeriet har bedt Ålborg magistrat om en redegørelse for sagen, herunder om, hvordan det kommunale tilsyn med det pågældende plejehjem har været udøvet. Det bemærkes i denne forbindelse, at politimesteren i Ålborg har iværksat en undersøgelse af forholdene i hjemmet.

Det skal endelig bemærkes, at de erfaringer, som eventuelt kan udtrages af denne sag, sammenholdt med resultatet af socialstyrelsens rundspørge til kommunerne, vil indgå i overvejelserne af, om der måtte være videre at foretage fra centralt hold på dette område.

Til *socialministeren (3/11 78)* af:

**Kaj Poulsen (S):**

»Vil ministeren overveje at konkretisere kravene om tilsynspligtens gennemførelse på vore plejehjem?«

(Spm. nr. 173).

Begrundelse.

På baggrund af de seneste oplysninger om forholdene på plejehjemmet Solgården i Tylstrup er det rimeligt at sige, at tilsynet på landets plejehjem ikke virker efter hensigten. For at sikre ældre medborgeres helbreds- og sundhedstilstand kunne et krav fra ministeren om regelmæssige, eventuel ugentlige besøg på alle plejehjem af en læge forbedre tilsynets kvalitet, således at gentagelse af situationen på Solgården ville kunne forhindres.

*Besvarelse (9/11 78):*

**Socialministeren (Erling Jensen):**

Om de almindelige regler for tilsynet med plejehjem kan jeg henvise til, at det i bistandslovens § 82, stk. 1, er foreskrevet, at kommunalbestyrelsen fører tilsyn med den daglige drift af plejehjem i kommunen, og at denne regel er uddybet i pkt. 136 i socialministeriets cirkulære af 29. marts 1976 om institutioner under kommunerne og om visse særlige plejehjem.

Det er den enkelte kommune, der selv fastsætter de nærmere retningslinier for, hvorledes tilsynet skal udøves.

Af bistandslovens § 13 og § 14 følger, at kommunernes virksomhed på bistandslovens område – herunder også kommunernes udøvelse af deres tilsyn med plejehjem – er undergivet socialministeriets og efter bemyndigelse socialstyrelsens overtilsyn.

Socialministeriet har for nylig i et svar til folketingets socialudvalg gjort rede for dette forhold, og det blev i denne forbindelse oplyst, at socialministeriet har bedt socialstyrelsen om at foretage et rundspørge til kommunerne med henblik på at få oplyst, hvorledes tilsynsforpligtelsen nærmere administreres i de enkelte kommuner.

Herudover har socialministeriet i anledning af den seneste tids omtale af forholdene på plejehjemmet i Tylstrup bedt Ålborg magistrat om en redegørelse, herunder om, hvordan det kommunale tilsyn med det pågældende plejehjem har været udøvet.