

[Bernhard Baunsgaard]

kommet nye oplysninger i sagen jfr. en artikel i Ekstra Bladet for 31. oktober. Der synes at være så væsentlige nye oplysninger, at udvisningen fortjener fornyet overvejelse.

I denne forbindelse bør man også erindre ombudsmandens ord om udvisning efter separationsager: »Jeg anførte herved, at det forekom mig, at påfølgende afslag på opholdstilladelse til den ene af ægtefællerne efter omstændighederne kan betyde, at separation eller skilsmisse får uforholdsmæssigt alvorlige menneskelige følger for den pågældende ægtefælle samtidig med, at afgørelsen efter omstændighederne kan få den utilsigtede og mindre heldige funktion at imødekomme den anden ægtefælles ønske om at blive af med sin ægtefælle.« (Folketingets ombudsmands beretning for året 1977, side 132, spalte 1).

Besvarelse (9/11 78):

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Der blev som bekendt i 1973 på baggrund af oliekrisen og beskæftigelsessituationen indført et stop for nyindvandring af udlændinge, bortset fra borgere fra de nordiske lande og EF.

Som følge af det gældende indvandringsstop kan der i almindelighed kun gives opholds- og arbejdstilladelse i Danmark til udlændinge i særlige tilfælde. F. eks. gives der opholds- og arbejdstilladelse til udlændinge, som har indgået ægteskab med en dansk statsborger. I disse tilfælde, hvor grundlaget for meddelelse af opholdstilladelse alene er det indgåede ægteskab, vil opholds- og arbejdstilladelsen ikke blive forlænget, hvis samlivet mellem ægtefællerne ophæves et kortere tidsrum efter ægteskabets indgåelse. Det må anses for nødvendigt at fastholde denne praksis.

Hvis der er grundlag for at antage, at vedkommende udlænding må anses som flygtning efter Genève-konventionen af 28. juli 1951 om flygtnings retsstilling, vil der naturligvis blive givet den pågældende politisk asyl her i landet.

Vedrørende den sag, som der henvises til i spørgsmålet, kan det oplyses, at sagen for tiden overvejes på ny i justitsministeriet, og at jeg derfor i overensstemmelse med almindelig praksis ikke finder at burde udtale mig om den konkrete sag.

Til *undervisningsministeren* (1/11 78) af:

Halvgaard (FP):

»Anser ministeren det for betryggende og forsvarligt, at en undervisningsadjunkt på psykologisk laboratorium under Københavns universitet som initiativtager til I/S Det sorte Hul, hvis formål er at hjælpe studieforgældede akademikere til ikke at tilbagebetale studiegealden, fortsat beklæder en så betydningsfuld stilling i den offentlige sektor, og vil ministeren i benægtende fald tage initiativ til, at vedkommende afskediges?«

(Spm. nr. 163).

Begrundelse.

Der henvises til en artikel i Jyllands-Posten den 31. oktober 1978.

Besvarelse (7/11 78):

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Universitetsadjunkter ansættes (og afskediges) af vedkommende universitet. Ministeriet er således uden nærmere kendskab til den konkrete ansættelse endside de begivenheder, der refereres til i spørgsmålet.

Men generelt kan jeg sige, at det ikke er ministeriets opgave at være vagthund for, hvad offentligt ansatte foretager sig i deres fritid, og at jeg derfor, ganske uanset hvad min personlige opfattelse måtte være af den omtalte sammenslutnings formål, ikke finder anledning til på det foreliggende grundlag at tage noget initiativ.

Til *økonomiministerens* (2/11 78) af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Kan ministeren oplyse, hvor meget lønnen er steget i kroner og procentvis, siden folketinget vedtog at fastsætte lige store dyrtidsportioner for næsten alle lønmodtagere?« (Spm. nr. 166).

Begrundelse.

Af hensyn til vurdering af lønstigningen ønskes oplysning om udviklingen i forbrugerpristallet i perioden.

Lønudviklingen bedes oplyst for ufaglærte og faglærte, for funktionærer i private erhverv og for offentligt ansatte; for de offent-