

[Lawaetz]

Vi ved jo alle sammen, at de traditionelle overenskomstforhandlinger er en teaterforestilling, der kun kan skade arbejdsklimaet og skade initiativet i erhvervslivet. Alle ved, at kun konkurrencedygtighed kan hjælpe os. Alle ved, at der ikke er råd til en forhøjelse af bruttolønnen. Alle ved, at det kun er reallønnen og kronens købeevne, der virkelig har nogen værdi for os. Alle ved, at forbedringer her kun kan opnås gennem besparelser i det offentlige, og alle ved, at man i dag kun kan give reallønsforbedringer gennem skattelettelser. Lad så alle andre partier rakke fremskridtspartiets politik ned, lad dem blot råbe op om overdrivelser, som vi måske af og til tager i brug for at få ørenlyd, men i praksis har det for længst vist sig, at andre tager vore ideer op, og det vil i den kommende tid yderligere vise sig, at vi har ret. Man er træt af snak og smålapperier. Man ved, der skal nytænkning og langt alvorligere midler til. Det vil flere og flere forstå. Jeg nævnte i starten: se på vores tal.

Vi får altid skyld for manglende samarbejdsvilje. Vi vil samarbejde om hver eneste ting i den rigtige retning, enhver besparelse, enhver forbedring for at få flere i arbejde, men vi vil forsæt og ikke mindst i den nye situation sige tingene lige ud. Kun åben og ærlig tale kan give befolkningen tillid til det arbejde, vi udfører på Christiansborg.

#### Langsted (CD):

Der er to sager i statsministerens redegørelse, som vi fra CDs side lægger overmåde stor vægt på, og som ikke har været omtalt ret meget her i dagens debat. Den ene skal jeg kun nævne ganske kort, det er Storebæltsbroen, som de forenede regeringspartier nu synes at have lagt på is, kastet ud i mørket eller måske endda ned i dybet, hvis man kommer til en tunnelloøsning. Vi synes, det er tegn på planløshed, det er tegn på en hensynsløshed mod dem, der er ansat i Statsbroen Store Bælt. Men vi kommer tilbage til denne sag om ganske kort tid i forbindelse med en forespørgselsdebat.

Den anden sag, jeg vil nævne her, var det, som statsministeren kom ind på vedrørende anvendelse af atomkraft, der, som der står: »indgår som en del af regeringens energipolitik«. Der står også, at regeringen vil undersøge alle muligheder for i samarbejde med an-

dre lande at finde frem til en forsvarlig placering af højradoaktivt affald, og at regeringen forventer på det grundlag, som elværkerne selv kommer frem med, at man i løbet af to år får afklaret mulighederne for en forsvarlig opbevaring af dette højradoaktive affald.

Imidlertid er der i dag omdelt et notat, udarbejdet af miljøministeriet og handelsministeriet – det er næsten den samme person, kan man sige – »Notat vedrørende Elkrafts og Elsams rapport, afleveret til handelsministeriet den 17. august 1978, vedrørende deponering af højaktivt affald fra danske kernekraftværker.« Der står i denne rapport:

»Det kan konkluderes, at den af elværkerne foreslåede deponeringsform (endelig deponering i en salthorst) generelt svarer til den principløsning, tyske sikkerhedsmyndigheder har godkendt, og som flere andre lande arbejder med.«

Det fremgår af rapporten, som jeg i øvrigt ikke skal citere mere af her.

Der står ordret som konklusion i rapporten:

»De tyske sikkerhedsmyndigheders vurdering sammenholdt med den betydelige sikkerhedsmargen, der er bygget ind i elværkerne forslag, giver mulighed for en ubetinget positiv vurdering af mulighederne for ved de foreslåede undersøgelser at finde en til betryggende deponering egnet salthorst.«

Når man nu i et ministerielt udvalg er kommet så vidt, kan man stille det spørgsmål til regeringen: står der ikke kun tilbage at finde en salthorst? På denne baggrund må man spørge: hvad nøler regeringen så efter, når det drejer sig om at komme med atomkraften, at give tilladelse til at indføre atomkraften her i landet og komme med det endelige lovforslag?

Jeg vil i den forbindelse også gøre statsministeren opmærksom på, hvad hr. Lars Emil Johansen sagde: vi har uranforekomster inden for det danske rigsområde. Er der planer om at udnytte dem? Er der planer om på denne måde at gavne det danske erhvervsliv, gavne den danske produktion?

#### Fiskeriministeren (Svend Jakobsen):

Hr. Kjeld Olesen kommenterede den alvorlige situation, der foreligger som følge af, at Storbritannien først har forhindret fælles-