

[Wilhelm]

allovgivningen m.v. Derfor er spørgsmålet stillet om, hvilke konsekvenser regeringen vil drage, og jeg går ud fra, at boligministeren vil drøfte sagen med de øvrige implicerede ministre, således at besvarelsen omfatter samtlige de bestemmelser, som erfaringerne fra Gentofte giver anledning til at stramme op.

Besvarelse (8/11 78):

Boligministeren (Erling Olsen):

Vurderingen af de planlægningsmæssige forhold henhører under miljøministeren, som over for mig har oplyst, at gennemførelsen af en tilsvarende bebyggelse efter de nu gældende regler i kommunepanloven ville forudsætte tilvejebringelse af en lokalplan, hvorved offentlighedens inddragelse sikres.

Om forholdene i forbindelse med bebyggelsen har jeg forstået, at Gentofte kommunalbestyrelse har solgt arealerne til Ensomme Gamles Værn, som på grundene opfører dels ejerboliger, dels lette kollektivboliger til udlejning.

Efter de for mig foreliggende oplysninger er der hverken fortjeneste til kommunen eller til Ensomme Gamles Værn ved byggeriet. Alligevel har det vist sig vanskeligt at sælge ejerboligerne. Det har derfor været på tale at benytte en del af boligerne som beskyttede boliger efter bilstandsloven.

Dette har rejst en debat om, hvorvidt boligerne er egnede til formålet, og om det i øvrigt er en disposition, der ud fra økonomiske betragtninger kan anses stemmende med bilstandsloven. Jeg kan om dette oplyse, at socialministeren har taget problemet op på grundlag af et spørgsmål fra folketingets socialudvalg.

Til *økonomiministeren (27/10 78)* af:

Kjærulff-Schmidt (FP):

»Finder ministeren, at Danmarks Statistik er afskåret fra at varetage sine funktioner, hvis oplysninger fra kommunerne om sociale klienter indsamles uden angivelse af CPR-numre, og vil ministeren virke for, at institutionen i sit fremtidige arbejde fastlægger metoder, der ikke nødvendiggør en central opkobling af personlige data?«

(Spm. nr. 152).

Begrundelse.

Trods mange opfordringer – senest fra borgmester Knud Friborg, Vissenbjerg – savnes der stadig i den offentlige debat et reelt svar på, hvorfor Danmarks Statistik så stædigt afkræver landets kommuner personoplysninger til sociale statistikker i stedet for blot oplysninger af statistisk og personneutral karakter.

I lov om Danmarks Statistik § 1 er det bestemt, at »Danmarks Statistik indsamler, bearbejder og offentliggør statistiske oplysninger vedrørende samfundsforhold ...«. Derimod har det naturligvis ikke ved lovens vedtagelse været hensigten, at oplysninger om enkeltpersoners private forhold – med nøje CPR-identifikation af de pågældende – skulle ophobes i Danmarks Statistik, og lovens ord om indsamling af statistiske oplysninger vedrørende samfundsforhold giver ikke nogen naturlig sproglig dækning for kravet om individuelle oplysninger om sociale klienter.

Den mest fornuftige løsning på den strid, der er opstået mellem Danmarks Statistik og borgernes folkevalgte repræsentanter i en række kommuner, ville afgjort være, at Danmarks Statistik omgående tilrettelægger sit arbejde således, at statistik vedrørende social bistand kan udarbejdes uden brug af CPR-identifikation. Det vil være langt det mest betryggende for borgerne, og med de tekniske hjælpemidler, der står til rådighed for Danmarks Statistik, kan man naturligvis imødekomme dette ønske, hvis man vil.

Herved kan man også undgå den robuste fortolkning af § 6 i loven om Danmarks Statistik, hvorefter kommunalbestyrelserne skulle være forpligtet til kritikløst at udlevere en hvilken som helst oplysning om deres borgere – ganske uanset om oplysningen er af statistisk eller af helt privat karakter.

Danmarks Statistik skal udarbejde statistikker. Derimod skal institutionen ikke benyttes til central ophobning af personlige data om større eller mindre kategorier af borgerne. Det ville derfor være glædeligt, hvis ministeren i sit svar kan bekræfte, at han vil pointere over for institutionen, at den i sit fremtidige arbejde fastlægger metoder, der ikke nødvendiggør indsamling af private oplysninger med CPR-identifikation.