

[Keld Larsen]

Keld Larsen (VS):

Nu ligger der altså forskellige vurderinger af, hvor meget de beholdere kan tage. Ifølge OOA er det sådan, at svenske forskere har stillet spørgsmål ved, hvor lang tid disse beholdere kan holde, især under vand, og der foregår i øjeblikket i Sverige en meget heftig debat om det. I går omkring middags-tid blev den såkaldte miljørapport behandlet i svensk radio, hvor en af forskerne satte spørgsmål ved disse ting. Jeg vil derfor spørge miljøministeren, om det er sådan, at miljøstyrelsen har benyttet sig af de muligheder, den har ifølge miljøkonventionen inden for de nordiske lande, til for det første at blive orienteret om hele sagsforløbet, for det andet at blive orienteret om de præcise tegninger, de præcise tal, som der opereres med i denne sag. Det mener jeg er ret afgørende. Hvis ulykken sker, er det bl. a. dansk område, der bliver berørt af den.

Jeg mener, det er en alvorlig sag, især set i forhold til regeringens holdning med hensyn til affaldsproblemet, hvor man ikke vil tage stilling til atomkraftværker nu, fordi affaldsproblemet ikke er løst. Her er der altså tale om, at hele affaldsproblemet kommer sejlene ind ad bagvejen, så jeg mener nok, der er grund til at dykke dybere ned i disse sager. Det undrer mig meget i hele denne sag, at stort set har miljøstyrelsen ikke benyttet sig af de muligheder, den har – også ifølge miljøkonventionen – til at offentliggøre de ting og sager, man er nået frem til. Det er, som om man har ønsket ligesom at lade sagen køre tys-tys fremfor at lade det komme ud til befolkningen. Jeg mener, det er en lidt uheldig måde at gribe tingene an på. Lad os få tingene ud, så vi kan vurdere dem åbent. Der er mange forskellige bud. Der er forskellige vurderinger, alt efter hvilket forskningscenter og hvilke forskere man snakker med, så jeg synes, der er al mulig grund til at tage en offentlig debat om disse ting.

Miljøministeren (Ivar Nørgaard):

Jeg kan bekræfte, at miljøstyrelsen og i øvrigt også sundhedsstyrelsen både har været og løbende er i kontakt med svenskerne for at være orienteret om, hvad der foregår, og jeg kan oplyse, at det netop er på grundlag af sådanne indhentede orienteringer, jeg har givet de oplysninger, jeg her har givet.

Jeg tror ikke, nogen kan være interesseret i, at der holdes noget skjult eller hemmeligholdes noget vedrørende de foranstaltninger, der foretages, for at det skal foregå så sikkert som muligt, og derfor tror jeg ikke, der er nogen, der specielt er interesseret i at hemmeligholde oplysninger om disse beholderes egenskaber. Jeg har selv set en masse farvefotografier af, hvordan de prøves og udsættes for alskens viderværdigheder, for at man kan måle deres egenskaber, og jeg er helt sikker på, at enhver, der er interesseret i disse ting, kan få de nødvendige oplysninger.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Første næstformand (Erlendsson):

Fra ministre er modtaget skriftlig besvarelse af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Maisted: spm. nr. 79 og 81.

Honoré: spm. nr. 80.

Bernhard Baunsgaard: spm. nr. 140, 159 160 og 166.

Niels Helveg Petersen: spm. nr. 143.

Wilhelm: spm. nr. 149.

Kjærulff-Schmidt: spm. nr. 152 og 153.

Burgdorf: spm. nr. 154.

Glistrup: spm. nr. 155, 156 og 188.

Halvgaard: spm. nr. 163.

Lilli Gyldenkilde: spm. nr. 169.

Kaj Poulsen: spm. nr. 173.

Til miljøministeren (12/10 78) af:

Maisted (FP):

»I fortsættelse af ministerens svar på mit spørgsmål nr. 11 bedes ministeren oplyse, hvilke resultater tilsynsmyndighederne er kommet til ved udøvelsen af deres tilsyns-pligt efter bekendtgørelse nr. 177 af 29. marts 1974 om tilsyn med spildevandsanlæg og med forurening af vandområder.«
(Spm. nr. 79).

Begrundelse.

Hvis et bestående spildevandsanlæg ikke fungerer miljømæssigt tilfredsstillende, kan amtsrådet eller kommunalbestyrelsen påbyde,