

[Ministeren for offentlige arbejder]

alt taler for, at en revision af dette overslag vil medføre en omtrent tilsvarende relativ stigning som den, der må forventes for det fremskudte dige. Jeg siger dette sidste i relation til de oplysninger, jeg har givet til folketingets udvalg om offentlige arbejder om den forventede prisstigning for det fremskudte dige.

Ved en statsfinansiel sammenligning af de to overslag må det tages i betragtning, at der til det fremskudte dige ydes et bidrag fra statens jordfond, fra Sønderjyllands amtsråd som vederlag for en bedre afvandingsløsning og fra Forbundsrepublikken Tyskland til den nye sluse i det fremskudte dige. Det følger heraf, at en direkte sammenligning vanskeligt lader sig foretage. Det må ved en vurdering af de to projekter tages i betragtning, at indvandsproblemet ved det fremskudte dige får en meget tilfredsstillende løsning.

Bolvig (RV):

Jeg har forstået på ministeren, at ved at forbedre det eksisterende dige vil man kunne opnå samme sikkerhed som ved at bygge det planlagte, eksisterende dige, men at det til gengæld rejser sikkerhedsproblemer inden for diget ved opsamling af Vidåens ferske vand. Kunne det ikke klares ved etablering af pumper, hvad der tidligere har været fremme? Så undgik vi simpelt hen at inddrage nogle af vore mest værdifulde naturområder.

Vi havde sidst her en diskussion om, hvorvidt ministeren havde mulighed for at gennemføre et fremskudt dige med en mere østlig digeføring. Det blev jeg klar over ikke er muligt. Når jeg igen vil spørge ministeren, er det fordi der nu tilsyneladende foreligger oplysninger fra tysk side om, at tyske naturinteresserede foreninger har anlagt sag mod den tyske landsregering i Kiel, og at en sådan retssag vil tage flere år, muligvis. Hvis vi skal vente flere år, kan man nok i høj grad stille sig det spørgsmål, om ikke det ville være bedre for dansk sikkerhed, om vi brugte vores midler til at forstærke det eksisterende dige og sørgede for at løse indvandsproblemet gennem etablering af pumper,

Nu jeg diskuterer med ministeren, må jeg så stille ministeren et tillægsspørgsmål? Hvis vi nu anlægger det fremskudte dige og derved prioriterer, hvad vi selvfølgelig skal gøre,

den menneskelige sikkerhed højest, vil ministeren da prioritere de naturmæssige hensyn højest derefter?

Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Hansen):

Det fremgik ikke af min besvarelse, at man ville opnå samme sikkerhed ved en forstærkning af diget som ved at bygge et fremskudt dige. Det fremgik af min redegørelse, at man kunne gennemføre en forsvarlig digesikring såvel ved hjælp af en forstærkning af det eksisterende dige som ved et fremskudt dige. Men såvel hensynet til indvandsproblemet som det forhold, at man får skabt en ny digelinje, taler klart for den valgte løsning. Det fremgik også af udvalgsarbejdet mellem danske og tyske eksperter, at man, når man lagde de ting sammen, ville opnå den størst mulige sikkerhed, både hvad angår problemet indefra og problemet udefra, fra havet.

Det er klart, at man hvad angår indvandsproblemet, kunne have anvendt en løsning i forbindelse med en digesikring ved hjælp af de såkaldte højvandspumper, men det indebærer en række tekniske problemer, idet disse højvandspumper selvfølgelig skal fungere på tilfredsstillende måde i en given situation. Jeg går ud fra, at det også har været en del af folketingets ræsonnement, da vi sidste år behandlede loven, at netop forslaget om at skabe et vandreservoir mellem det nuværende dige og det nye dige var det, som hvad angår indvandsproblemet ville være den bedste løsning.

Hvad angår de interesser på tysk side, som nu efter hr. Bolvigs oplysning – og som det i øvrigt har været fremme – har planer om at anlægge sag i anledning af den digelinje, der nu er blevet vedtaget, skal jeg ikke kommentere dette nærmere, men alene henholde mig til den aftale, der er truffet mellem Danmark og Tyskland, og som tilstræber, at det fremskudte dige skal være bygget færdig inden udgangen af 1981.

Der er gennem de sidste 20-25 år udført et arbejde fra statens side i det pågældende område med at skabe et nyt forland, og det er netop det, der er sket. Det er også et væsentligt grundlag for, at der nu er basis for at bygge et fremskudt dige.

Jeg blev spurgt, om jeg derefter vil prioritere naturinteresser, ornitologiske interesser