

[Bernhard Baunsgaard]

der kapitalvindingskatten, men ikke for alle andre.

Tanken om at gøre fremsættelsesdatoen til ikrafttrædelsesdatoen er derfor ikke realitisk.«

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Jeg kan sige, at værdistigningsafgiften jo er tænkt som en afløser af den særlige indkomstskat for ejendomme, der tidligere har været omfattet af bestemmelserne i lov om særlig indkomstskat. Jeg finder, at det er retfærdigt ud fra en lighedsbetragtning, at man samtidig benytter lejligheden til at inddrage hidtil fritagne kategorier af ejendomme under beskattningen af en del af værdistigningerne.

I øvrigt mener jeg, at vi skal gemme diskussionen om værdistigningskattens nærmere indhold, herunder overgangsordninger og ikrafttrædelsestidspunkt, til forslaget er fremsat.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne takke for svaret, og jeg kan da også erklære mig enig med ministeren i, at det havde været rimeligt at gemme denne diskussion, indtil regeringen havde udarbejdet et forslag. Der er bare det, at det er regeringen selv, der har begyndt på det og ustandselig bebuder, at nu kommer det: nu varer det kun 14 dage, nu varer det kun en uge; så varer det pludselig 3 dage, og så varer det 3 uger og 14 dage. Det er altså regeringen, der ustandselig siger det, eller jeg skulle måske sige regeringspartierne, for denne gang er det jo startet af formanden for skatte- og afgiftsudvalget, og det er i denne forbindelse ikke hvem som helst.

Men jeg forstår altså ministeren for skatter og afgifter på den måde, at han ikke er enig med formanden for skatte- og afgiftsudvalget, der har sagt, at det er urimeligt at eftergive kapitalvindingskatten. Så kan jeg godt forstå, at det er lidt vanskeligt for regeringen at nå til en afklaring.

Der var en ting, som ministeren ikke var inde på, og som jeg gerne vil gentage her. Det var med hensyn til ikrafttrædelsestidspunktet. Her har ministeren jo selv tidligere bebudet, at det skulle træde i kraft fra fremsættelsesdatoen. Dér gør formanden for skat-

te- og afgiftsudvalget opmærksom på, at det selvfølgelig kan være rart for landmændene, hvis det betyder mindre skat, men det vil ikke være rimeligt at indføre det sådan, som formanden dér skriver, med tilbagevirkende kraft for parcelhusejerne. Det svarede ministeren ikke på. Jeg vil da gerne spørge, om ministeren deler den betragtning, at det kan være rimeligt for landmændene, men ikke for parcelhusejerne.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Hvilken fortolkning hr. Bernhard Baunsgaard vil lægge i svaret, må han selvfølgelig selv om. Svaret er jo klart og tydeligt, og det er det også med hensyn til en diskussion om ikrafttrædelsesregler: dem venter vi med at diskutere, til forslaget foreligger.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er meget godt, at jeg selv må om det, og hvis det drejede sig om mine personlige forhold, så synes jeg også, at svaret var relevant. Derimod tror jeg nok, at parcelhusejere og landmænd er interesserede i det, for det er vel sådan, at vi alle sammen ringes op af landmænd, der skal sælge, og som beder os om et godt råd. Jeg tror ikke, at de tager med samme lethed på det svar, ministeren gav.

Med hensyn til datoen må jeg gentage, at det er ingen uden for regeringspartierne, der er kommet med erklæringen om, at det skal træde i kraft på fremsættelsesdatoen, det er nemlig ministeren. Noget af det, formanden for skatte- og afgiftsudvalget, der tilhører det andet regeringsparti, siger, er, at det er urimeligt at lade det komme til at gælde fra fremsættelsesdatoen.

Det er altså regeringspartierne, der gang på gang starter denne diskussion, som har stor økonomisk betydning for folk. Derfor er det ikke rimeligt, at ministeren ikke hurtigt kommer til en afklaring og fortæller de mennesker – og det er mange – som det vedrører, hvad det egentlig er, der skal ske, for ellers kunne man dog gøre disse mennesker den tjeneste at tie stille om forholdene.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Jeg vil gerne stille ministeren det tillægs-spørgsmål, om ministeren fastholder sine tid-