

[Boligministeren]

Hvis man omvendt helt udtrykkeligt i loven siger, at almennyttige boliger efter en sådan tvangsauktion kan gå hen og blive ejerboliger, ja, så har man ligesom ved at tage det ind i loven gjort det til noget, man regner for en praktisk mulighed.

Vor indstilling er, at almennyttige boliger skal blive ved med at være almennyttige boliger. Den er også, at almennyttige boliger ikke skal bringes i den situation, at de kommer på tvangsauktion. Dertil hører en rimelig huslejepolitik i det almennyttige byggeri som den, der er lagt op til med Marienborgaftalerne.

Dertil kommer også, at man finder et ventligt, men probat middel over for huslejeaktioner og sådan noget. Det overvejer vi for tiden, vi har forskellige mulige løsninger, vi lige skal have gennemprøvet, vi skal lige have tænkt dem nøjere igennem, checket dem noget efter. Og til den tid, når vi har fundet ud af, om det holder at lave en sådan human, men absolut probat indsats over for huslejeboykot, så skal det nok blive oplyst, hvad det går ud på.

Keld Larsen (VS):

Jeg kan forstå på boligministeren, at den dér med at spille med musklerne var lidt af en mundand, der røg ud i Politiken. Til gengæld er jeg nok lidt skuffet over, så lidt vi får at vide om den tredje løsning, som blev omtalt i interviewet. Det var noget, man overvejede. Jeg kan godt forstå, at man overvejer heftigt, det er jo et alvorligt problem, men jeg tror nok, at den eneste måde, man ligesom løser tingene på, er at føre en fornuftig boligpolitik i dette land.

Jeg synes også, at boligministeren kom lidt let over det med, hvordan det skulle fortolkes. Der står klart i § 10, stk. 2, nr. 2, at der er tale om boliger, der er opført til brug for almennyttige boligselskaber. I sin tid, i 1956, da loven blev indført, var der netop et mindretal omkring den radikale Else-Merete Ross, der ønskede at få nogle mere bløde bestemmelser omkring disse ting, så der var mulighed for i det tilfælde, hvor boligministeren og den pågældende kommunalbestyrelse, hvor boligbyggeriet lå, var interesseret i det og var med på den, at udstykke det sociale boligbyggeri til ejerlejligheder. Men det kom jo netop ikke ind i bestemmelserne.

Derfor synes jeg nok, det er ganske klart, at det, der er tale om, er, som der også står i loven, »opført af«. Jeg synes også, at boligministeren ligesom mangler at give klar besked om, hvorvidt man ønsker at lave en lovstramning eller ej.

Boligministeren (Erling Olsen):

Der er klar besked: jeg ønsker ikke at lave den lovstramning. Men jeg vil bare sige til spørgeren, at heraf kan han ikke drage den konklusion, at så er der frit slag for huslejeaktioner. Man kan være ganske sikker på, at vi vil finde andre midler til at standse det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

15) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Er ministeren enig i den opfattelse, som formanden for skatte- og afgiftsudvalget fremsætter i Aktuelt for 8. ds. om kapitalvindingsafgift og værdistigningsafgift?«

(Spm. nr. 208).

Skriftlig begrundelse.

I dagbladet Aktuelt for 8. ds. skriver formanden for folketingets skatte- og afgiftsudvalg bl. a.: »Det er ikke urimeligt, at landmændene betaler skat af den værdigevinst, de har haft ved at besidde jord og fast ejendom. Det er uretfærdigt, at parcelhusejere og sommerhusejere ikke har gjort det, og derfor må løsningen på problemet naturligvis være, at alle indgår under den samme afgiftsforpligtelse, men uden at ophæve kapitalvindingskatten med tilbagevirkende kraft.

Bortset fra den meningsforskel, der måtte være på dette område, og som jo ikke kun er af principiel karakter, men i høj grad også drejer sig om kroner og øre, så er der jo også det forhold, at en eftergivelse af kapitalvindingskatten for dem, der kan udskyde salget af deres ejendomme, indtil værdistigningsafgiften er gennemført, herved kan tjene et ikke ubetydeligt beløb, mens de, der ikke har denne mulighed for at udskyde salget, bliver sorteper. En sådan forskelsbehandling er det faktisk umuligt at leve med.«

Senere skrives om ikrafttrædelsesdatoen: »... man kan godt fremrykke ikrafttrædelsestidspunktet for dem, der i dag er inde un-