

[Handelsministeren]

midler nu er opbrugt. Regeringen er for tiden i gang med en samlet gennemgang af de gældende erhvervsfremmende ordninger. Jeg kan derfor ikke i dag udtale mig nærmere om mulighederne for at udvide bevillingsrammerne for de enkelte ordninger. Den statsfinansielle situation gør det nødvendigt at overveje prioriteringen mellem de forskellige ordninger nøje. Det vil ikke være rigtigt af mig her at foregribe denne prioritering, men jeg skal love hr. Bolvig at have opmærksomheden henvendt på spørgsmålet.

Bolvig (RV):

Jeg takker handelsministeren for svaret og vil da også på det radikale venstres vegne afvente den undersøgelse, som handelsministeren vil iværksætte. Men jeg vil gerne, som jeg har fremhævet i begrundelsen, understrege over for ministeren, at da vi i sin tid fik denne ordning indført, lovede ministerens forgænger, at såfremt der som forudset af os ville blive forøget pres på disse midler, ville regeringen være indstillet på at udvide lånerammen. Men nu vel, jeg tolker ministerens svar positivt, og derfor vil vi afvente en forhåbentlig hurtig stillingtagen fra regeringens side.

Hermed sluttede spørgsmålet.

6) Til *arbejdsministeren* af:

Karl Møller (DKP):

»Kan ministeren godkende arbejdstilsynets afgørelse med hensyn til beskæftigelsen af skolebørn i Hirtshals havn?«
(Spm. nr. 199).

Skriftlig begrundelse.

Netop i en tid, hvor der vedtages love om jobtilbud til langtidsledige, og hvor der forberedes en lov om efterløn, hvor ældre langtidsledige er udelukket fra jobtilbud, og hvor 26 ugers reglen er blevet skærpet for personer over 60 år, må det forekomme absurd med en afgørelse som den, der er truffet af arbejdstilsynet med hensyn til skolebørns beskæftigelse i fiskeindustrien. Der har i forbindelse med de to førnævnte love været talt meget om at følge fagbevægelsens krav. SID i Hirtshals har gjort opmærksom på, at man har tilstrækkeligt med medlemmer, der kun-

ne tage dette arbejde, der nu tilbydes skolebørn. Blandt disse medlemmer er sikkert også flere, der er truet af reglen om 26 ugers arbejde inden for de sidste fire år. Jeg vil derfor mene, at SID ud fra disse menneskelige hensyn i første række burde have retten til at anvise det ledige arbejde på Hirtshals havn, mens arbejdstilsynet bør skærpe sine krav til fiskeindustrien, så man forhindrer børnearbejde i Danmark.

Arbejdsministeren (Auken):

Jeg skal i anledning af hr. Karl Møllers spørgsmål oplyse, at den afgørelse, som er truffet af arbejdstilsynets lokalkreds i Nordjylland om beskæftigelse af børn og unge med rensning af fisk på Hirtshals havn, den 8. november i år er blevet anket til direktoratet for arbejdstilsynet af Specialarbejderforbundet i Danmark. Direktoratet har oplyst over for mig, at det allerede den 9. november har sendt ankeskrivelsen til udtalelse i kredsen, hvorfra man tidligst kan have svar i løbet af denne uge. Direktoratet kan først herefter træffe sin afgørelse, som hurtigst muligt vil blive meddelt ministeriet.

Da situationen herefter er den, at en anke af en konkret afgørelse er under behandling af første instans, kan jeg som arbejdsminister, der jo er sidste ankeinstans, ikke udtale mig om, hvorvidt jeg kan godkende arbejdstilsynets afgørelse med hensyn til beskæftigelsen af skolebørn i Hirtshals havn, da jeg herved på en farlig måde ville kunne indvirke på direktoratets afgørelse samt foregribe resultatet af en eventuel videre anke til arbejdsministeriet. Men jeg kan forsikre hr. Karl Møller om, at vi følger denne sag med den allerstørste opmærksomhed, da den jo rejser mange og vigtige spørgsmål i forbindelse med børns og unges deltagelse i arbejdslivet.

Karl Møller (DKP):

Jeg takker for arbejdsministerens svar. Jeg er godt klar over, at eftersom denne sag nu er i ankestyrelsen, er det vanskeligt for ham at udtale sig, men jeg kunne da godt tænke mig at lægge selve baggrunden for mit spørgsmål frem her, fordi det er rigtigt, som arbejdsministeren siger, at denne sag rejser ganske vigtige principielle spørgsmål i for-