

[Udenrigsministeren]

**Udenrigsministeren (Christophersen):**

Jeg har faktisk svaret på hr. Steen Folkes første spørgsmål, idet jeg jo har gjort opmærksom på, at vi nu har fået en redegørelse fra Elsam, og at Elsam endvidere har bedt om at få et møde med regeringen, når regeringen har studeret redegørelsen, og jeg går ud fra som en selvfølge, at når vi har studeret redegørelsen, og når vi har haft mødet med Elsam, er vi i besiddelse af alle relevante oplysninger, også dem, der her er omtalt, og det, hr. Steen Folke spurgte om, var, om vi ville indhente dem. Jeg går ud fra, det ganske giver sig selv, at vi drøfter hele denne sag igennem med Elsam, og at vi også drøfter de forhold, der her er nævnt.

Vedrørende henstillinger kan jeg bare gentage, hvad jeg har sagt. Jeg er ganske overbevist om, at elselskaberne kender regeringens og folketingsflertallets indstilling, og jeg har ikke noget ønske om at gentage den henstilling. Vi skal jo også passe lidt på med her i folketinget at blive ved med at gentage ting. Jeg går ud fra, at når folketinget vedtager noget, tages det alvorligt og man gør sine overvejelser på det grundlag. Derfor har jeg ikke i den nuværende situation nogen grund til at gentage den givne henstilling.

**Jørgen Junior (FP):**

Jeg synes, regeringen har efterlevet den beslutning, der blev truffet i folketinget, på helt korrekt vis, og jeg synes også, det svar, som kom fra udenrigsministeren, var fuldstændig korrekt. Jeg vil blot gerne stille et tillægsspørgsmål til udenrigsministeren: da det ifølge rapporten fra Elsam er ganske klart, hvilke ubehageligheder en boykot ville få for det danske samfund, kan udenrigsministeren da oplyse noget om, hvorvidt det vil have nogen som helst effekt overhovedet på det sydafrikanske samfund, hvis der fandt en enlig dansk boykot sted, som ikke var forbundet med andre sanktioner, med internationale sanktioner.

**Askjær Jørgensen (FP):**

Modsat hr. Steen Folke har jeg fuld tillid til Elsams ledelse og de folkevalgte mennesker dér, der repræsenterer et politisk bredt udsnit. Jeg tror, de disponerer fornuftigt, og jeg har ikke den mindste anledning til at næ-

re tvivl og mistænkeliggøre deres rapport. Den fortæller noget om, at det vil fordyre elforsyningen til hver husstand i Danmark med noget, der ligner 400 kr. Mit supplerende spørgsmål er derfor, om ikke ministeren finder, det er et tungvejende argument, en tungtvejende faktor i den sag at fordyre hver enkelt husstands elforbrug med 400 kr. om året.

**Udenrigsministeren (Christophersen):**

Jeg kan sige til hr. Jørgen Junior, at jeg ikke har opfattet folketingets beslutning i sin tid som først og fremmest dikteret af et ønske om at fremkalde økonomiske virkninger i Sydafrika. Jeg tror også, selv om jeg foreløbig kun lidt overfladisk har studeret den redegørelse, der er kommet, at den ret tydeligt viser, at Sydafrika nok skal finde andre afsætningsmuligheder for sit kul med den situation, der er på energiforsyningsområdet. Jeg har forstået, at meningen med folketingets beslutning i sin tid var at tilkendegive en dansk politisk holdning til Sydafrika.

Hermed sluttede spørgsmålet.

5) Til *handelsministeren* af:

**Bolvig (RV):**

»Agter ministeren at øge midlerne til håndværkerlåneordningen?«

(Spm. nr. 161).

Skriftlig begrundelse.

Ved augustforliget sidste år blev det muligt for nyetablerede virksomheder at opnå lån. Denne udvidelse af kredsen af lånsøgere har været en succes.

Den tidligere handelsminister lovede det radikale venstre at udvide lånerammen, såfremt der – grundet den nye lånegruppe – blev en øget efterspørgsel.

**Handelsministeren (Arne Christiansen):**

Hr. Bolvig har spurgt, om jeg agter at øge midlerne til håndværkerlåneordningen. Jeg kan bekræfte, at den nye ordning med lån til etableringsformål, som kom ind i loven om lån til håndværk og mindre industri ved lovændringen i fjor, har været medvirkende til at øge presset på håndværkerlåneordningen, så de for indeværende år, 1978, bevilgede