

[Gerda Møller]

ligheder for at værne om denne kulturarv, som hr. Wissing var det før. Vi er også tilfredse med, at ministeren i sin fremsættelsestale udtrykkelig gør opmærksom på, at den nuværende uddannelseskapa- cietet på ca. 175 studerende ikke skal udvides.

Men så begynder lidt af det, vi ikke er tilfredse med, for det er der også noget af.

Vi er ikke tilfredse med, at ministeren ikke gør det obligatorisk, at uddannelsen afsluttes med en eksamen, men at der skal være en mulighed for, at uddannelsen, hvis den finder sted på en institution, som i øvrigt ikke afholder eksamen, kan afsluttes uden eksamen. Det er, er jeg da helt klar over, så åbenbart – det kunne man jo også høre på hr. Bertel Haarders tale – en venlighed over for højskolerne, men jeg vil i hvert fald slå fast, at efter min mening er en afsluttende eksamen nødvendig af hensyn til eleverne, som ellers får en svag og usikker stilling, og den er nødvendig for fagets status, når tilsvarende uddannelser afsluttes med en eksamen. Jeg synes, det er helt uforståeligt, at ministeren formaliserer en uddannelse uden at indføre obligatoriske eksamenskrav.

Vi er heller ikke, ligesom en foregående taler, tilfredse med de mange bemyndigelser, der er til ministeren. Jeg skal ikke nævne dem alle sammen, for der er så mange, at det vil tage lang tid at remse dem op, men bare nævne, at ministeren skal til at bestemme, hvilke fag der skal være hovedfag, hvilke fag der skal være tilvalgsfag, hvor mange valgfag der skal være, osv., og også have bemyndigelse til at godkende eventuel frivillig undervisning. Det siger noget om, hvor mange bemyndigelser ministeren ønsker at få, og det ønsker vi i hvert fald for mit partis vedkommende at se på i udvalget med henblik på at få nogle af ministerens bemyndigelser lagt ind i selve loven.

Jeg må ligesom hr. Wissing sige, at vi ikke har så gode erfaringer med den måde, ministeren bruger sine bemyndigelser på. Jeg vil da også godt sige, at det vil få betydning for vores positive indstilling til lovforslaget, hvis vi kan komme væk fra nogle af disse bemyndigelser. Det kan lade sig gøre i andre love, f. eks. i folkeskoleloven, at fastsætte, hvad der er obligatoriske fag eller hovedfag, hvad man nu vil kalde det for, hvad der er tilvalgsfag, og hvilke andre emner der kan

undervises i. Jeg kan ikke se, at vi i hvert fald ikke kan tage det med ind i loven.

Vi ved jo, at alle brugere ikke er lige begejstrede for formaliseringen af uddannelsen, bl. a. lægger mange inden for fritidsundervisningen vægt på, at det er de reelle kvalifikationer og ikke de formelle, der tæller, og derfor ønsker de ikke en bestemt uddannelse for deres lærere trukket ned over hovedet på dem. Derfor vil vi også i udvalget søge at få sikkerhed for, at denne lov, som jo er en rammelov, ikke indeholder så faste rammer, at man ikke fortsat inden for fritidsundervisningen kan ansætte lærere af mange forskellige slags, som man gør i dag. Disse lærere får jo den nødvendige pædagogiske indsigt på de obligatoriske kurser i almen voksenpædagogisk grunduddannelse, AVG-uddannelsen, og det er jo ikke så længe siden, vi førte denne uddannelse over til amterne, så det er vel meningen, at den fortsat skal bruges.

Til sidst vil jeg sige, at det nok også kan undre, at når man formaliserer en uddannelse, om hvilken ministeren gentagne gange siger i bemærkningerne og i fremsættelsestalen, at den ligestilles med andre læreruddannelser, så kvalificerer den ikke til undervisning i folkeskolen. Det vil jeg gerne høre ministerens kommentarer til. Men ellers vil jeg tilsige en velvillig behandling i udvalget.

Bodil Liventhal (CD):

Centrum-demokraterne ser dette lovforslag som en bestræbelse på at styrke fagkyndigheden, og det kan vi naturligvis tilslutte os. At der så ydermere er tale om et praktisk og ikke et bogligt fag, medfører ikke, at vi ser mindre positivt på disse bestræbelser. Hertil kommer, at der i bemærkningerne til forslaget tales om at styrke uddannelsens kulturelle fagområde, og når man ved, hvor megen tradition og kultur der ligger i håndarbejde, forekommer denne styrkelse ønskværdig.

Vi kan som følge heraf også støtte ideen bag lovforslag nr. L 66, som ligestiller de uddannelsessøgende i håndarbejde med andre lærerstudende.

Ebba Strange (SF):

Det er lige ved at være en god dag for undervisningsministeren – måtte hun få mange af sådanne!