

[Ole Vig Jensen]

af gælder kravet om, at man skal have gennemført den obligatoriske knallertundervisning, før man kan erhverve sig kørselsmulighed?

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan anbefale lovforlaget. Jeg synes personlig, at det er helt rigtigt at lægge det ind under ungdomsskolen, hvor det da også har været i lang tid. Det er ikke bare, fordi man står og skal have en knallert, at man deltager i disse kurser; jeg kender mange unge, som tager dem, selv om de vælger cyklen bagefter, simpelt hen for at få et bedre færdselsgrundlag. Om man så vil gå op til prøven, kan man selv bestemme.

Vi går helt ind for lovforslaget og synes, det er vigtigt, at vi får det igennem. Vi tror, det er godt, forebyggende forslag at få sat i gang hurtigst muligt.

Alfred Hansen (DR):

Heller ikke jeg har særlig mange kommentarer til lovforslaget, udover at retsforbundet kan støtte såvel selve forslaget som bemærkningerne og intentionerne i det. Jeg vil blot lige gøre opmærksom på, at man skal ikke med en vedtagelse af dette forslag tro, at man ligesom har slået fast, at det kun er unge under 18 år, der er udsat i trafikken, og som eventuelt udsætter andre for risiko i trafikken. Man kunne måske ved en anden lejlighed diskutere, om ikke det kunne være lige så berettiget, at også ældre mennesker, ja i det hele taget personer over 18 år burde have en eller anden form for undervisning.

Jeg skal blot lige til ministeren stille følgende spørgsmål: hvilke kontrolforanstaltninger vil en vedtagelse af dette lovforslag medføre? Hvordan vurderer ministeren mulighederne for at kontrollere, at ingen under 18 år fremover sætter sig på en knallert uden at have modtaget obligatorisk knallertundervisning?

Steen Folke (VS):

Jeg er glad for at kunne give undervisningsministeren VS' fulde opbakning bag dette udmærkede lovforslag. Specielt er jeg glad for, at den undervisning, der bliver tale om, bliver gratis. Jeg kan ikke helt forstå – men det får vi måske opklaret – hvorfor der så skal betales for udstedelsen af dette bevis.

Jeg mener selvfølgelig, det ville være godt, hvis også dette blev gratis. De unge, der reelt bliver tale om, har sikkert ikke for mange penge at betale med, men det kan jo være, der bliver tale om et helt symbolsk beløb, og ministeren kan måske forklare, hvorfor det er nødvendigt, at der skal betales et gebyr for udstedelsen af et sådant bevis.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Det har været en besynderlig oplevelse at sidde og høre alle ordførere give tilslutning til et lovforslag. Den har bestemt ikke været ubehagelig, og jeg kunne ønske mig, at andre lovforslag fik en lignende positiv behandling.

Det er jo sådan, som hr. Ole Vig Jensen gav udtryk for det, at lovforslaget i virkeligheden er en følge af en tidligere lovgivning. Det vil sige, at vi diskuterer ikke, om denne undervisning skal gives, men hvordan den skal gives.

Som flere har været inde på det, er det justitsministeriet, der skal sørge for undervisningens oprettelse, og derfor har der været en lang række spørgsmål, som jeg ikke i dag er i stand til at besvare, men som hænger sammen med, hvordan de muligheder, der nu bliver skabt inden for ungdomsundervisningen, føres ud i livet. Jeg vil mene, det er rigtigst, at vi tager det op under behandlingen i udvalget

Efter de oplysninger, jeg har fået, er der meget, der tyder på, at justitsministeriet opererer med et gebyr for eksamensbevis på ca. en tredjedel af udgifterne pr. deltager, altså ca. 100 kr. Der ligger ikke – dette som et svar til hr. Steen Folke – noget i ordningen, der siger, at man skal have et gebyr; det er blot den aftale, der har været indgået i det arbejdsudvalg, der har været nedsat. De oplysninger, jeg har fået, går altså ud på et gebyr af denne størrelsesorden, men jeg vil finde det rigtigere, at vi tog dette op i forbindelse med behandlingen i uddannelsesudvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Erlendsson):