

[Voigt]

vis. Heri må man selvfølgelig være uenig med Orla Møller, for man kan ikke indføre sådan noget etapevis, men jeg mener godt, man kunne give en frist i hvert fald på et halvt eller et helt år, inden forslaget skulle virke, således at man kunne nå at indrette sig ordentligt på forslaget.

Må jeg så ikke blot føje til, at trafikulykker som sådanne er noget af det værste, synes jeg, her i samfundet. Det påfører mange mennesker en helt uødvendig lidelse, som jeg mener vi skal gøre alt for at undgå. Det er således i dag, at trafikulykker koster samfundet omkring 2 mia kr. på årsbasis, og det er et meget stort tal, som jeg mener vi kan reducere ved hele tiden at træffe forebyggende foranstaltninger. Lad mig derfor sige til ministeren, at uanset om hun vil være modtagelig for forslag om ændringer vedrørende overgangsbestemmelser og betalinger, så skal jeg nok støtte dette lovforslag.

#### **Birthe Juel Jensen (V):**

Med vedtagelse af en ændring af færdselslovens § 63 i juni 1977 besluttede Folketinget, at personer under 18 år ikke må føre knallert, uden at de har erhvervet bevis for, at de med tilfredsstillende resultat har modtaget undervisning i færdselsregler og i kørsel med knallert.

Af lovens tekst fremgår, at det påhviler kommunerne at etablere denne undervisning, og undervisningsministerens forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning er en konsekvens heraf, idet der i lovændringen er taget højde for, at den obligatoriske knallertundervisning indgår på linje med almene ungdomsskolekurser i ungdomsskolens undervisning.

Den obligatoriske knallertundervisning er i indværende undervisningsår etableret i de allerfleste af landets kommuner i ungdomsskolens regie, og da kommunernes ungdomsskoler allerede har taget fat om problemet, forekommer det hensigtsmæssigt at lovfæste den obligatoriske knallertundervisning dér.

Medens ungdomsskoleundervisning i henhold til lov om fritidsundervisning skal være vederlagsfri for eleverne, vil det ved udstedelse af det i færdselslovens § 63, stk. 2, omhandlede bevis for tilfredsstillende resultat af undervisningen være muligt at opkræve et gebyr for beviset, et gebyr, der tilfalder kom-

munerne. Det vil derfor være rimeligt i løbet af behandlingen af dette lovforslag at få oplyst fra justitsministeren, hvor langt man er i arbejdet med færdselslovens § 63, stk. 4. Heri gives nemlig justitsministeren bemyndigelse til at fastsætte bestemmelser om undervisningen og om beviset for modtagelsen af undervisningen, og justitsministeren kan herunder fastsætte bestemmelser om gebyret for deltagelse i undervisningen.

Også spørgsmålet om ikrafttræden af denne undervisning er vigtig, idet det umiddelbart ser ud, som om det vil være fornuftigt, at de her omhandlede problemer er løst, før lovforslaget om ændring af fritidsloven træder i kraft.

Timetallet for den obligatoriske knallertundervisning er foreslået fastsat til 24 timer, og her fraviges de regler om et mindstetimetaltal på 72 timer, der ellers er gældende for ungdomsskoleundervisning. Det finder vi meget rimeligt. Ingen kunne vel ved lovfæstelse af en tvungen knallertundervisning for alle under 18 år, der ønsker at køre knallert, ud over denne undervisning have ønske om at tvinge dem til anden undervisning i ungdomsskolen for at opretholde mindstetimetallet på 72 timer.

Herefter kan jeg på venstres vegne anbefale lovforslaget til en grundig udvalgsbehandling.

#### **Keld Andersen (KF):**

Det konservative folkeparti stemte i sin tid for den lov, der betød den obligatoriske knallertundervisning, som vi taler om nu, og som er til debat her. Vi gjorde allerede dengang nogle bemærkninger om, at vi syntes, det var rimeligt, at de unge mennesker selv skulle betale for denne knallertundervisning, og vi stillede ændringsforslag derom, som imidlertid blev nedstemt.

Det er dog fortsat vor opfattelse, at de unge mennesker bør betale for denne knallertundervisning, og jeg ser nu i ministerens forslag, at der bliver tale om at opkræve et gebyr. Vi kan måske under udvalgsarbejdet få oplyst, hvor stort man har tænkt sig at dette gebyr skal være.

Det fremgår også, som en enkelt af de tidligere talere allerede har været inde på, af bemærkningerne, at lovforslaget ikke har økonomiske og administrative konsekvenser.